

新时代金融人才培养：问题与对策

王传生 高杰英

摘要：中国特色社会主义进入新时代，大而不强的中国金融业已经开始进行制度变革。目前金融人才培养过程中尚存在缺乏“中国制度”的经济理论基础、缺乏“中国金融”专业课程与案例、缺乏“中国标准”的学科评价与教师评聘、缺乏“中国文化”通识教育与领悟等问题，在金融为实体经济服务的背景下高校金融人才培养理念和实践急需改革。本文从构建以中国政治经济学为基的经济学体系、以“中国金融”为主线的金融专业课程体系、改革教师评聘机制、深化以“中国文化”为主导的通识教育四个方面，为新时代下金融强国人才培养提出了对策和建议。

关键词：新时代；中国制度；中国金融；中国文化

党的十九大报告指出，中国特色社会主义进入了新时代。这意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展，为解决人类问题贡献了中国智慧和方案。中国已经成为金融大国，但远非金融强国。如果说前30年中国是市场经济的模仿者、国际金融市场的学习者，那么新时代下，中国参与国际经济与金融治理、亚投行践行互利共赢新理念，意味着中国金融理论创新创制正在起步，新时代下道路自信、理论自信、制度自信和文化自信的中国金融人才培养改革也迫在眉睫。

一、中国金融大而不强、人才匮乏

2017年中国金融业增加值相对于GDP的比重已经高于美国、英国等金融业发达的国家，中国外汇储备3万亿美元位列全球第一，欧洲央行将人民币作为国际储备货币，中国工、农、中、建四大行入选全球系统重要性银行。但是，中国金融业仍处于“大而不强”的局面。2017年4月中共中央政治局集体学习时指出，金融安全是国家安全的重要组成部分，是经济平稳健康发展

的重要基础。党的十九大报告明确要求增强金融服务实体经济能力。高校在金融人才培养上应当深刻理解“金融服务实体经济”原则以及金融安全问题首次上升到国家战略层面的重要意义。中国道路选择已经确定，制度改革已然起步，但是金融市场不少从业人员、高校部分教师的认识仍处于资本初始竞争阶段，尤其是金融创新领域“市场原教旨主义”更易滋生蔓延，互联网金融领域从P2P到ICO（代币发售，也称区块链众筹）风险不断。中国金融正处于由大变强的内涵式发展阶段，最大的风险来自于不能及时调整金融人才培养的教育理念，依旧盲目跟随美国主流经济学，中国顶级学校沦为国外高校的“海外预科班”，或将酿致国家风险。

二、目前高校金融人才培养存在的问题

1. 缺乏“中国制度”的经济理论基础

在我国，金融学是经济学的二级学科。古典经济学派的新自由主义（宏观经济学和微观经济学）的课时是政治经济学的2倍，如果考

王传生，首都经济贸易大学副校长，教授；高杰英，首都经济贸易大学金融学院副院长，教授。

虑财政学通常也以西方财政理念为主以及一些专业课程大量使用西方教材和案例,则本科生以新自由主义思想为主流的思维范式和话语体系的培养将数倍于马克思主义政治经济学。不少学校为了让学生提前进入论文写作阶段,或是符合留学西方高校的人才培养要求,更是在本科阶段通过挤占其他课时而将宏观经济学和微观经济学讲授到“高级”。而早在2000年,法国经济学专业的学生就发表了一份请愿书,提出“希望脱离虚构的世界!”“要求经济学方法的多元化!”以及“反对无节制地使用数学!”的要求。调查委员会发表的“菲图思报告”也呼吁法国经济学教育在以问题为中心、展开真正的争论和开设跨学科课程等几个方面实施改革。2001年剑桥大学经济学博士生发出公开信,主张开放经济学,实现经济学教学和研究的多元化,同年哈佛学生也以“罢课”方式表达他们“对于这门导引性经济学课程(曼昆的‘经济学十讲’)中根深蒂固的偏见的”不满”。发生在发达国家的“经济学改革国际运动”只是关注经济学的科学基础方面,他们并不关心发展中国家在经济学发展上的特殊要求;也没有考虑为美国称霸服务的战略家把经济学作为战略武器,对发展中国家特别是中国发起的“经济学战争”问题^[1]。

2007年美国次贷危机引发的全球金融危机和经济衰退再次证明了新自由主义导致了危机并在危机面前束手无策。中国经济快速发展并为世界经济增长做出重大贡献,但是高校在经济金融学启蒙教育阶段,传递给学生的“市场至上”“政府无为”的经济理念,追求的是市场静态帕累托均衡结果,这无疑是对中国经济金融发展模式道路不自信的一种体现。

2. 缺乏“中国金融”专业课程与案例

国内金融专业课程授课中越来越多地选用国外学者编写的教材,从《货币金融学》(米什金著)、《金融学》(莫顿著)到《公司金融》(罗斯著)、《投资学》(博迪著)、《期权、期货和其他衍生品》(赫尔著),等等。由此

决定了在授课内容上,授课老师基本上按照教材讲授国外金融市场和金融机构,例如《货币金融学》就是介绍美国金融市场、美联储的结构、美国货币政策,学生系统构建的是经过美化的美国框架知识体系,而对中国金融改革和金融发展知之甚少。某些国际化办学特色也使得中国学生对本国金融行业发展知之甚少。例如大力推广双语和全英文教学模式,课程往往由取得海外博士学位的年轻教师或者外国学者任教,因为教师本身缺乏对中国金融市场的认识和理解,这种授课模式下学生基本不能从课堂中了解中国金融的现状。在国际化人才交流培养上,也是单方面向英美输送长、短期交流学生接受“华盛顿共识”培养,很难吸引英美国家学生来中国交流访问。究其原因,是中国高校没有重视培养自己的教育理念和教育特色、没有重视打造中国的鲜活案例,这样即使中国经济、金融建设成绩卓然,中国高校也只能成为西方高校亦步亦趋的跟随者,中国教材正在丧失其影响力和辐射力。2017年所谓的人民币贬值预期与“资本外逃”问题,不能不说投资领域对中国问题的研究过于肤浅,这恐怕也与我们的教育理念不无关系。

3. 缺乏“中国标准”的学科评价与教师评聘

专业课程与案例缺乏现象的背后是目前学科评价体系 and 高校教师晋升机制。

首先学科评价与教师评聘的核心竞争力是发表文章,而在此领域,新自由主义的研究范式和研究导向呈现压倒性的“主流”态势,中国思维尚不成熟,近年来更是以SSCI国外发文来评价学科发展。SSCI期刊固然有其自身严谨的评价标准,但是也存在国外期刊不以中国问题研究为主,即使有中国问题分析也是以西方视角西方思维方式的问题分析,很多并不适用于解决中国的问题。2017年9月浙江大学发布《浙江大学优秀网络文化成果认定实施办法(试行)》,针对高校学术评价体系唯“核心期刊”、学术论文与实际脱离的弊端进行了有益尝试。《办法》引起较大反响,说明学科评价体系和

高校教师晋升机制亟待改变。

其次，发表文章以及承担课题成为教师晋升的唯一通道，教学精力投入不够。虽然有些学校提出了“教学型教授”的制度安排，但是“教学型教授”似乎是对长年从事教学工作教师的一种安慰奖励，而不是引领年轻教师职业生涯发展的方向。中国教材编写、教学科研都不是教师晋升的加分项，因此，顺应潮流拿一本国际流行的教科书来教学生成为许多高校中青年教师的选项。国外期刊发文成为中国社会科学学科评价和经济学者高层次成果的代表，中国教材、中国案例在中国课堂上成为需要呼吁关注的对象，这些现象不得不反思。金融学有其社会科学属性，白钦先教授指出“经济学、金融学研究必须从可能世界出发，检验经济金融理论的标准只能是其对现实经济金融的解释能力和预言能力，即：理论检验固然重要，但经验检验是更重要、更根本的”^[2]。教师们从理论到理论脱离社会实践，学生们在本科基础阶段缺乏对中国金融实践的认知和理解，是未来金融风险的最大来源，遑论培养未来建设中国金融业的中间力量。

4. 缺乏“中国文化”通识教育与领悟

东西方两种文明各有其优势，在很多方面存在显著的不同。中国经济的发展既借鉴了工业文明的既有成果，同时也是在中国古老文明的基础上的勃发。因此，在本科阶段多了解中国经典、中国历史，对理解中国经济的成长、把握中国经济发展的脉搏有着不可估量的影响和作用。2017年银行业监督管理委员会检查的可能冲击外汇储备的“内贷外存”现象，就凸显出投资决策者缺乏中国传统文化中的家国情怀。

但是，现代金融理论大量引进数学方法，配合学术研究上强调的数学优化等，各名校纷纷加大数学学习。从基础的数学分析、高等代数、概率论和数理统计，到随机过程、常微分方程、数值计算、实变函数、动态优化理论、应用时间序列分析，直至相对更高级的泛函分析、随机微积分、偏微分方程等^[3]，学分总计高达44学分，“宽口径、厚基础”培养模式在

出国、保研等深造路径下转变为“数学+英语”高中应试教育模式的继续。专业先行、技术至上，学好均衡条件、推导出模型将来就能应付一切问题的认知，极易造成认识上的误区和价值观的错位。文一教授说，活生生的鸡如果假设成球型鸡来做研究，那已经不是鸡了。虽然金融数据的可得性、计算技术的有效性使得数据在金融产品定价、金融交易技术中得到广泛运用，但是金融学的社会属性决定了其从业者是在民族、国家的社会属性范畴内从事工作，有其传承性、民族性和国家利益。中国在金融改革上已经走过了模仿的时代，正在大力进行制度创新，学生只有浸润在“中国文化”的培养环境中，才可能吸收前人智慧与成果，适应新时代金融制度变革对高端金融人才的需求。

三、中国金融人才培养的对策建议

1. 构建以中国政治经济学为基础的中国经济学体系

应调整中国经济学基础教育，明确构建以政治经济学为基础的中国经济学体系，提倡多元化经济理念共享，形成理论研究与教育实践“百花齐放、百家争鸣”的多元化格局。

马克思主义政治经济学是指导理论，西方经济学只能是借鉴，在经济学学科体系、课程体系和教材体系建设中决不可本末倒置^[4]。中国经济学的发展应立足于中国经济发展实践，借鉴吸收国际经济学界最新研究成果，将“北京共识”中艰苦努力、主动创新和大胆实验，捍卫国家主权和利益以及循序渐进、积聚能量和具有不对称力量工具等特点不断总结形成自己的理论体系。

同时，提供经济学多元化经济理论学习选择。在本科阶段可以给学生开设新自由主义学派、凯恩斯学派、供给学派等多样化的经济课程，结合中国实际，构建丰富的中国案例。围绕市场的供给与需求、消费者行为、生产者行为等内容建立微观经济学中国案例，分析中国国内从美的这样的传统厂商到BAT这样的高科技世

界级企业。同时还应开设中国经济史、中国经济思想史、中国产业政策、中国区域经济、中国人口资源环境等经济学课程,围绕产业政策、国家发展战略等内容建立宏观经济学中国案例,分析中国的产业规划、地区经济增长差异、分工协作与竞争关系、货币政策、国家治理等问题。应为学生提供了解中国经济、理解中国经济的框架与平台,训练学生多角度思考中国经济、分析中国问题的能力。

2. 建立以“中国金融”为主线的金融专业课程体系

第一,应重视编写教材。教材使用不仅奠定了学生思维的基本框架体系,而且在行业规范、职业认证中都会产生广泛影响。考虑到标普、穆迪对中国主权信用的误读,中国教材的建设更有担负建立本国金融学标准并不断拓展中国标准的重任。

第二,增加金融史、金融制度课程。在理论课程上,在金融学课程设置上要增加中国金融史的讲授、注重中国金融学基础教材的使用而不是用国外的金融学教材、注重中国案例的使用。例如中国货币政策的影响因素、中国货币政策外溢性、中国证券市场发展、中国价值投资、中国市场并购等。

第三,避免追求单纯数学化。以量化为代表的复合型人才只是金融行业中的一小部分,大量金融从业人员仍然需要会计、法律以及社会学等多方面的综合知识,尤其是金融高级管理人员,更应当全面了解与掌握中国金融发展背景及其历史文化内涵。

3. 开展教师评聘机制的改革

要建设中国金融理论体系,就必须改变高校学科评价体系,才能改变高校对教师评聘考核机制。“浙大新规”将在校师生在媒体及其“两微一端”发表的网文认定为国内权威、一级、核心等学术期刊论文的方式方法,可能有不完善的地方,但是应当鼓励这一中国人文社会科学教师评价评聘机制改革上的有益尝试。中国

在经济学学术发展上不应当迷信“诺贝尔经济学奖”,而是要讲好自己的故事。

全面梳理修订人文社会科学学科的学术成果评价和教师考核晋升标准。要求在学术标准中结合学科特点明确体现中国特色的具体要求。明确教师评聘代表作应当是解决中国问题的,要求在学术标准中结合学科特点明确体现中国特色的具体要求,提高教师编写本专业教材的要求。

4. 深化以“中国文化”为主导的通识教育

针对金融学生学科背景,中国文化为主导的通识教育可以反映在通识课中,开设中国文明及其传统、经典读物学习。也可以通过提升专业课程质量,使专业教育能够传达一定的通识精神、有教养的职业人精神,后者实际上对专业教学提出更高的要求。“中国文化”的通识教育也可以体现在社会实践中,了解新时代下的中国社会是对中国文化遗产的有益渠道。在金融一体化背景下,“中国文化”通识课培养的爱国情怀、民族意识是中国金融决策中必不可少的部分。中国“四个自信”的影响力也需要在中国文化的承载下才可能实现。

参考文献:

[1] 贾根良. 法国经济学一超独霸之教训及其对中国的警示[J]. 中国社会科学评价, 2016(1): 26-42.

[2] 白钦先. 再论以金融资源论为基础的金融可持续发展理论——范式转换、理论创新和方法变革[J]. 国际金融研究, 2000(2): 7-14.

[3] 应展宇. 中国金融专业本科实验班项目比较研究[A]// 中国金融教育论坛文集. 北京: 中国金融出版社, 2015, 25-39.

[4] 逢锦聚. 构建以马克思主义政治经济学为指导的经济学学科体系、课程体系和教材体系[J]. 中国大学教学, 2016(8): 14-18.

[基金项目: 2018年校级教育教学改革项目“创新实践型高端财经人才培养研究”]

[责任编辑: 周 杨]