

## 课堂观察中观察者的行为偏差与矫正

乔运超

**[摘要]** 课堂观察是一种最直接最有效的提高课堂教学质量、促进教师专业发展的研究方法。在现实的课堂观察中,一些观察者因个人主观认知偏见、专业职责偏位、心理优势偏误,导致其观察行为方式出现偏差,影响了课堂观察研究的科学性。唤醒观察者客观公正的价值信念,从浅层评判走向深度合作,从虚空描述走向扎实改进,创造和谐平等的讨论交流空间,提升课堂观察科学性与有效性,促进教师的专业发展。

**[关键词]** 课堂教学;课堂观察;教师专业发展

**[作者简介]** 乔运超,河南大学教育科学学院博士生 (河南开封 475000)

课堂观察作为教育研究的一种重要的研究方法,是观察教学现象、发现教学规律、促进教师专业成长的重要组成部分,蕴含着丰富、有价值的研究要素。“作为目前教育界方兴未艾的校本教研形式,在校本教育研究中得到了广泛的应用。”<sup>[1]</sup>“课堂观察对于教师而言,是诠释、理解课堂事件背后蕴含的意义最直接的途径,对教师理解课堂、把握课堂具有较高的专业价值与必要性。”<sup>[2]</sup>开展课堂观察研究,对于促进教师专业化发展具有重要的意义。

### 一、课堂观察的内涵

课堂观察作为听评课的重要形式,越来越受到广大一线教师的青睐。因此,对课堂观察的研究越来越丰富,而大多数研究者关注于课堂观察的概念、方法、步骤、价值和主体。例如,崔允漷在其文章《课堂观察20问》、《课堂观察:为何和何为》对课堂观察的概念及价值等做了系统的论述。陈瑶在其

《课堂观察方法之研究》论述了课堂观察作为教育研究的一种重要的研究方法,主要对课堂观察的基本特点、重要作用、类别、操作步骤以及价值进行了讨论。张献伟在其文章《课堂观察中的伦理初探》论述了课堂观察的主体分类以及在课堂观察中外来观察者和任课教师两者应遵循的伦理。由于研究者更多的在讨论课堂观察的概念、方法、价值和主体等,系统讨论课堂观察中观察者行为偏差的还比较少,有些文章虽涉及课堂观察伦理,但还不够系统深入。因此,系统的讨论课堂观察中观察者行为偏差及矫正策略对于教师的发展和校本研究的有效开展具有一定的理论和现实意义。

课堂观察作为教育研究的重要方法之一,记录课堂师生、观察者与被观察者之间语言的互动,有效分析以改进教学行为,“使原本剥离出来的课堂事件、课堂行为回归情境本身”<sup>[3]</sup>。“有效的课堂观察可以给教师提供有效的反馈,使他们发现问题,有助于教师清晰地意识到支配课堂教学行为的教育教学行

动策略,促进其专业成长与发展。”<sup>[4]</sup>课堂观察最突出的特征是观察者带着观察目的、带着“手术刀”进入课堂,解剖课堂这只“麻雀”。解剖课堂是观察者有目的的活动,观察者观察的客体也是有血有肉有思想的生命个体,“正是最直接的人际关系经常会产生一定的伦理问题,具体的实践情境是需要伦理原则并需要不断地调整各种伦理冲突的”<sup>[5]</sup>。课堂观察时的各种冲突则对观察者提出了更高的道德要求,因此,我们要经常反思课堂观察所出现的种种问题,为课堂教学研究提供一种基本伦理坐标。“课堂观察是一种行为系统。它由明确观察目的、选择观察对象、确定观察行为、记录观察情况、处理观察数据、呈现观察结果等一系列不同阶段的不同行为构成。”<sup>[6]</sup>在现实课堂观察情境中,“课堂观察研究的工具是‘人’而非科学研究中客观的‘工具’,个体的人所做的解释结果区别于科学理论中的‘解释’,它不可能排除‘一切主观偏见’”<sup>[7]</sup>。课堂观察同时还是一种关涉价值的教育研究活动,价值存在偏差的课堂观察活动必然阻碍教师的专业发展和校本研究质量的提高。

## 二、课堂观察者行为与认知偏差

课堂观察是以改善教学为旨归,以促进教师专业素养水平提高、唤醒教师专业研究意识为目标的研究活动。20世纪五六十年代,作为一种研究方法,课堂观察被引入我国,得到广泛运用,课堂观察成为最直接最有效的提高课堂教学质量、促进教师专业发展的研究方法。但在现实课堂上,一些观察者因个人素养与职业认知偏位,导致其观察行为方式出现偏差、课堂观察偏离目标,影响了课堂观察研究的科学性。

### (一)课堂观察者主观认知偏见

教师专业成长的主要方法之一即是教师教学实践中的课堂观察。课堂观察本是一种

严肃的教育研究方法,但在现实的课堂观察文化中,“谄媚”、“不作为”、“批判”等教育现象导致课堂观察偏离目标。例如,对观察者厚爱的教师,常常表现出正向的、积极的期待;对观察者不喜欢的教师,则戴着有色眼镜观察,表现出反向的、消极的期待。这种期待效应往往不被观察者自身所察觉,是一种无意识但却现实地存在。课堂观察之后的会议讨论,应该是观察者讨论观察结果,为被观察者提出教学改进建议的活动。“但课后会议经常是偏离轨道,走向两个极端:或者成为表扬大会,观察者结合观察数据,对被观察者值得肯定的地方大肆渲染,极尽赞美之词,而对不足之处,轻描淡写一带而过,甚至只字不提;或者演变成一场批判会,对被观察者的优点视而不见,却纠缠于课堂教学细枝末节上的不足,有时还妄加发挥,让被观察者处于尴尬境地。”<sup>[8]</sup>因此,在课堂观察中,不应以自己的“独特”的视角求“偏”,而应在观察中求“真”。观察者与被观察者应坦诚相见、直面事实,相互理解、相互帮助,既要避免空洞吹捧,又不恶意刺伤他人。

课堂观察者的另一种课堂观察无所作为的表现同样值得我们关注,即观察者在并未与被观察者充分沟通、对授课内容及其他情况毫无知情的情况下进入课堂进行观察,他们带着一种“走个过场”、“完成任务”、“为了观课而观课”的心理,并未想对被观察的教师作出不利的评价,他们或讲一些无证据支撑的所谓的优点、成绩,评价过于形式客套;或者讲一些即兴发挥大而全的空话、套话,甚至对教师简单吹捧几句草草了之,抱着一种“你好、我好、大家好”的心态,乃至在观察任何课程的情况下都有自己一套千篇一律的“评课模式”。“本节课的教学模式充分体现了素质教育的要求,教学思路清晰、结构严谨,能够熟练运用多媒体技术辅助教学,教学手段运用恰当,方法灵活多样;注重学生的主体地位,同时充分发挥了教师的主导作用,充分体

现了新课程三维目标的理念,具有很强的可操作性。”<sup>[9]</sup>以上课堂观察评价虽辞藻华丽但脱离了课堂实际,真诚的评价越来越少,心灵深处的建议几近枯竭,思维的深度碰撞无处可见,既远离了课堂观察细节空议论,又浮光掠影地说“道理”。

### (二)课堂观察者专业职责偏位

课堂观察以提高教师的专业能力为旨趣,课堂观察活动很大意义上存活于观察者与被观察者间的有效合作。“课堂教学目标是连接教育理想与教育现实的主要联结点,是教育理想在教育现实中的具体呈现,不仅对课堂教学的实际效果发挥着重要作用,也影响着教育理想的实现程度。”<sup>[10]</sup>因此,在课堂教学活动中教师制定教学预设目标并有效地达成教学预设目标是每位教师的价值追求,也是教师教学实践的逻辑起点。然而在现实的课堂情境中,处在一个复杂的、不确定的、生成的以及无法预测的真实状态,教师如能在高度情景化的境遇下顺利达成教学预设目标,那便是每一位任课教师所追求的理想课堂。因此,在现实的课堂观察情境中,普遍存在着些许课堂观察者竭尽所能地“帮助”被观察者“顺利”的虚假实现教学预设目标,使被观察者的课“变为”一节“好课”。

帮助被观察者虚假实现课堂教学预设目标,不仅未能帮助被观察者实现理想课堂,而且不利于教师专业素养的提升以及改进自己的教学技能。甚至有些课堂观察者为了帮助被观察者顺利达成课堂教学预设目标,并未按照课堂观察中得到的真实数据或者具体现象的描述来判断和评价教师课堂预设目标是否达成,而是根据教师的课堂教学预设目标来凑数据、造数据、编数据,煞费苦心地“帮助”被观察者达到课堂教学预设目标。这种以丢掉教师的伦理道德、抛弃教师神圣的职业理想为代价“仗义相助”,易导致被观察者自我感觉良好,盲目增进被观察者的课堂教学自信。其结果是,虽然表面帮助了被观察

者,但并不利于被观察者理解课堂、反思课堂、改进课堂,提升教学的有效性和专业发展的优秀品质。

### (三)课堂观察者心理优势偏误

课堂观察是有效促进教师专业发展、改善课堂教学、改进课堂学习、追求课堂教学内在价值实现的重要途径。由于我国受传统课堂观察文化的影响,在现实的课堂观察情境中观察者往往带有一种居高临下的优越心理进行课堂观察,对被观察者“指手画脚”,被观察的教师出于对观察者的尊重,一般只会洗耳恭听、毕恭毕敬,稍作辩解和反驳被视为不够谦虚。这种观察隐含了居高临下的文化意蕴,主客体不平等的课堂观察氛围,不但“稀释”了课堂观察的效果,而且“放逐”了观察者的专业伦理。由于观察者在进行观察之前与任课教师之间缺乏有效的沟通,严格按照自己主观评价体系来评课,独揽甚至霸占话语权。其并未意识到这是一种单向的、线性的评价标准,对教师的评价也缺乏客观有力的证据,导致评价结果及所提建议难以为被观察者接受甚至产生抵触与排斥,导致观察者与被观察者关系紧张与对峙。

## 三、探寻课堂观察有效策略

当课堂观察在学校进行得如火如荼时,应挖掘课堂观察的价值,审思课堂观察现实偏差,积极探寻课堂观察有效策略,提升课堂观察方法的科学性,从而促进教师专业发展、提高课堂教学质量。

### (一)唤醒观察者的价值信念

课堂观察主客体平等以及对课堂观察资料收集的无偏袒是课堂观察重要的价值信念。观察者与被观察者可能在职称、知识背景、性别、年龄、民族、行政职务等方面存在着差异,但在课堂观察研究中应得到无区别对待。观察者虽然受到现代社会一些负面的价值取向影响,但他们“不应为了个人利益而简

化研究过程,或者为私利而支持某个观点反对另外的观点”<sup>[11]</sup>。他们应勇敢地坚持客观公正的诚实精神,他们有责任拒绝来自各方面的阻力。在课堂观察中所收集的资料及观察到的事实应给予客观公正的评价,观察者应努力保持所有研究阶段的清晰立场,坚持诚实公正信念,保持温和理性态度,让课堂观察保有本真的专业价值及意蕴。

### (二)从浅层评判走向深度合作

课堂观察的原动力应是一种发自内心的意愿和向往,应避免外在力量的支配和干预。真诚合作一定是基于一定的价值认同、情感态度等因素,观课后观察者之间的讨论与研究应“将个别反思得到的结论与启示进行集体交流,此时应邀请执教教师参与。集体反思中常常伴有思想的碰撞与吸收、执教者与观课者的对话,以及历年解构时的‘刺痛感’与新理念建构时的喜悦感”<sup>[12]</sup>。观察者间应充分利用课堂观察真诚合作的研究力量,互相商议、集思广益,使观察者与被观察者间思维相互启发、相互碰撞出指向核心问题的火花,更好地发现问题的内在联系。指向真诚合作的课堂观察中的观察者与被观察者以及观察者与观察者之间由此前的对立、孤立、浅层合作关系转变为相互帮助、真诚交流、共同成长的合作关系。

深层次的合作可促进教师不断优化问题、灵活策略,促成课堂教学的有效度上升,促进教师专业成长。复杂的课堂观察出现的问题,需要教师之间的真诚合作,需要教师在课堂观察活动中积极寻求并创造真实合作的机会,要让教师充分发挥主体性,并尊重教师之间的多元心态,通过对话、倾听、研讨等交流方式,积极寻求教师之间“灵”与“魂”的真诚交流与合作。课堂观察者应积极寻找并创造合作的机会,通过思维的碰撞、灵魂的交流方式来激发观察者的思想火花,逐渐形成开放的、民主的、合作的课堂观察文化,通过多视角、多方位寻找教学策略及课堂观察的内

在价值,实现课堂观察目的,有效促进教师专业发展。

### (三)从虚空描述走向扎实改进

课堂观察结束之后的报告和讨论,旨在使观察者观察到的数据能够发挥更高的价值和效益,观察者应基于真实的课堂观察数据,提出有针对性和实效性的改进建议 and 对策。观察者所得的观察结论必须以课堂观察得出的真实数据以及具体情况来判断课堂教学预设目标是否真的有效达成。真实的描述和评价被观察者课堂教学预设目标是否达成是观察者教育研究专业伦理精神的体现,是解决教师教学中存在具体问题、改进教学、提高教学水平的前提,是逐步提高教师自身的素养、促进教师专业成长与发展的保障。

### (四)创造和谐平等的交流空间

观察者与被观察者平等交流是遵守教育研究伦理的体现。课堂观察的主客体是从不同的视域来解释课堂观察的行为与结果,这种不同将导致有益的交流、认识和思考课堂观察中出现的问题,课堂观察主客体的想法与观点可以作为激发教师产生解决问题的策略,提高教师的专业素养和专业技能。因此,观课后,应尽最大可能地创造一个民主、和谐、宽松、自由、平等的讨论空间,观察者应自觉走下“神坛”,在平等、真诚的对话氛围中,充分发表自己的意见或建议;尊重和 protect 被观察者的交流热情,令被观察者以平和的心态接纳、汲取他人的优点,改进自己教学技能,改善课堂教学,提升自己的专业素质。

基于上述的课堂观察原则与规范,观察者通过对自己和同事的课堂观察,增进观察者对课堂观察原则的认知,增强观察者对教师的教学行为和教师责任心的理解,由此促进观察者系统地、全面地规范自己的课堂观察行为,发展观察者自主的专业观察能力,使观察者在遵循一定的课堂观察规范的基础上,与被观察者彼此间通力合作,真诚交流,认真反省,有效地解决课堂教学中存在的具

体问题,从而改进教学,提高教学质量,提升教师的专业发展能力和自身的素质,促进校本研究的快速发展,使教师的专业成长成为一个自我发展的过程。

### 参考文献:

- [1] 张克龙. 教研组开展校本教研的行动策略[J]. 现代中小学教育, 2011, (4).
- [2][9] 王文. 课堂观察——教师专业成长的必由之路[D]. 福州: 福建师范大学, 2008.
- [3][6] 崔允漷, 等. 课堂观察 20 问答[J]. 当代教育科学, 2007, (24).
- [4] 魏宏聚, 金华宝. 变与不变: 四种科研理念异同比较——

兼论中小学教育科研方法的价值追求[J]. 中国教育学报, 2008, (10).

- [5] 罗伯特·G. 伯吉斯. 教育研究伦理学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2013. 12.
- [7] 魏宏聚. 教育理论的基本特征及对其认知的刻板印象[J]. 国家教育行政学院学报, 2015, (5).
- [8] 李国强, 魏春梅. “课堂观察”的实践探索[J]. 教师教育研究, 2012, (2).
- [10] 闫艳. 课堂教学目标研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2010.
- [11] 张献伟. 课堂观察中的伦理初探[J]. 现代中小学教育, 2012, (5).
- [12] 张菊荣. 课堂观察的基本理念和初步实践[J]. 中国教育学报, 2007, (9).

## Observers' Behavior Deviation on In-class Observation and Its Correction

Qiao Yunchao

**Abstract:** In-class observation is a direct and effective research method to improve teaching quality and promote teachers' professional development. In the actual in-class observation, some observers may be misled in their observation behaviors due to their subjective cognitive bias, professional responsibility bias and mental superiority bias, which affect the scientific nature of the research. To improve effectiveness of in-class observation, it is suggested to awaken the objective and fair value beliefs of the observers, encourage them to cooperate with the observed deeply than only deliver shallow judgment. To ensure the solid improvement, it should also create harmonious and equal communicative space for discussion, so as to promote the rationality and effectiveness of in-class observation as well as the teachers' professional development.

**Key words:** in-class teaching, in-class observation, teachers' professional development

**Author:** Qiao Yunchao, doctoral student of School of Science of Education, Henan University (Kaifeng 475000)

[责任编辑:杨雅文]