

编者按:经过近20年的跨越式发展,我国高等教育规模已稳居世界第一。与此同时,高等教育质量显著提高,高校科研创新实力、服务经济社会发展能力明显增强,高等教育国际影响力日益扩大。党的十九大报告提出建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,必须把教育事业放在优先位置,加快教育现代化,实现高等教育内涵式发展。学习贯彻落实党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想,需要全面系统深刻认识新时代我国高等教育的核心任务。实现高等教育内涵式发展既是党和国家对我国高等教育发展的大政方针,同时也是新时代我国高等学校办学的基本要求。为此,本刊特开设“努力实现高等教育内涵式发展”专栏展开研究探讨,以期从理论和实践层面解答实现高等教育内涵式发展所面临的基本问题。

DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2018.07.01

努力实现高等教育内涵式发展(笔谈)

实现高等教育内涵式发展的方向与路径

张 炜

(西北工业大学党委书记、教授,
中国高等教育学会副会长)

2018年5月2日,习近平总书记在北京大学考察时强调指出,“当前我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位,但规模扩张并不意味着质量和效益增长,走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。”习近平总书记的重要讲话具有极其丰富的思想内涵,深刻回答了建设怎样的高等教育、怎样建设好高等教育的重大问题,为我国高等教育实现内涵式发展指明了奋斗方向和发展路径。

习近平总书记指出,“今天,党和国家事业发展对高等教育的需要,对科学知识和优秀人才的需要,比以往任何时候都更为迫切。”在这样一个大有可为的重大历史机遇期,要完成党的十九大提出的加快“双一流”建设、实现高等教育内涵式发展的历史重任,必须认真贯彻落实习近平总书记在讲话中提出的明确要求,着力抓好三项基础性工作。

一是坚持办学正确政治方向。“近代以来,我国历史告诉我们,只有社会主义才能救中国,只有中国特色社会主义才能发展中国,才能实现中华民族伟大复兴。”因此,要实现高等教育内涵式发展,就要坚持社会主义办学方向,坚持党的教育方针,坚持党对高校的领导,继承和弘扬吴玉章、徐特立、成仿吾、江隆基

等老一辈革命家、教育家的办学理念和精神内涵,认真总结我党在革命战争年代及建国后、特别是改革开放以来高等教育发展的成功经验,探索思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长规律,扎根中国大地办大学,“培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人”,培养社会主义核心价值观的“坚定信仰者、积极传播者、模范践行者”,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

二是建设高素质教师队伍。高素质教师队伍的内涵是“政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超”,这是建设高素质教师队伍的根本遵循。因此,实现高等教育内涵式发展,“要从培养社会主义建设者和接班人的高度考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等”,准确理解把握“全面深化新时代教师队伍建设改革”的深刻内涵,创新教师发展机制,采取更加积极、更加开放、更加有效的人才政策,形成中青年教师可持续发展、健康成长和脱颖而出的制度环境,让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。加强师德师风建设,严格制度规定,强化日常教育督导,“引导教师把教书育人和自我修养结合起来,做到以德立身、以德立学、以德施教,”建设好“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的教师队伍。

三是形成高水平的人才培养体系。“大学是立德树人、培养人才的地方”。因此,要实现高等教育内涵式发展,就要学懂弄通人才培养的辩证法。“以树人为

核心,以立德为根本,”将思想政治工作体系贯通其中,加强党的领导和党的建设,加强思想政治工作,把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节,真正做到以文化人、以德育人,深化学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识,教育他们学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界,认清中国和世界发展大势,做新时代的奋斗者。紧紧抓住课堂教学这个人才培养主阵地主渠道主战场,把深化创新创业教育改革作为提高人才培养质量、推进高等教育综合改革的突破口和重要抓手,推动大数据、虚拟现实、人工智能等技术应用,创新教育形态,重塑教学流程,提升教学质量。

按照习近平总书记的讲话要求,要“加强对关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术的攻关创新”,转变观念、看清大势,把握新时代新趋势,瞄准国家重大战略需求和世界科技前沿,深度参与军民融合发展、“一带一路”建设、科创中心创建,把时间精力、资源配置真正引导到内涵发展上,完善激励创新的分配制度,为实施创新驱动发展战略和创新型国家建设提供强劲的支持力量和活力源泉。

高等教育内涵式发展的“内涵”博大精深、非常丰富。要深入学习领会和贯彻落实习近平新时代教育思想,坚定“四个自信”,遵循大学发展的内在逻辑,抓住人才培养这个核心点,把提高教育质量作为中心任务,统筹高等教育结构、规模、质量、效益协调发展,深化高等教育改革,探索形成中国特色高校质量文化和话语权,增强中国高等教育的国际竞争力、影响力和塑造力,加快建设高等教育强国。

高等教育内涵式发展的时代意蕴

袁占亭

(兰州大学党委书记、教授)

党的十八大报告和十九大报告分别提出了“推动高等教育内涵式发展”和“实现高等教育内涵式发展”的重大论断。2018年5月2日,习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中再次指出:“走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。”内涵式发展已经成为我国高等教育改革发展的重大方针政策。正如习近平总书记所说“每个时代总有属于它自己的问题,只要科学地认识、准确地把握、正确地解决这些问题,就能够把我们的社会不断推向前进……只有立足于时代去解决特定的时代问题,才能推动这个时代

的社会进步。”在中国特色社会主义进入新时代背景下,高等教育内涵式发展只有把准高等教育时代脉搏,解决高等教育时代问题,才能实现高等教育内涵式发展。

培养担当民族复兴大任的时代新人是高等教育内涵式发展的方向。教育是一种有目的的培养人的社会活动,这是教育的本质。教育的本质决定了教育是一种社会现象,人的发展方向和水平也不可能是超社会的,必然受社会制约。因此,在中国特色社会主义新时代这一社会背景下,高等教育内涵式发展必然带有鲜明的时代特征,表现在高等教育内涵式发展的方向上,就是要“培养担当民族复兴大任的时代新人”。只有把握这个方向,高等教育内涵式发展才不会偏离方向,才能解决高等教育的时代问题,才能称得上是真正的高等教育内涵式发展。那么,这一时代新人应该具备什么样的素质结构和社会价值?也就是说,要“培养什么样的人”“为谁培养人”。对此,习近平总书记在多个场合作了明确回答,特别是在2018年5月2日北京大学师生座谈会上说,“我先给一个明确答案,就是我们的教育要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”并指出“高校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本才能办好,才能办出中国特色世界一流大学。”“只要我们在培养社会主义建设者和接班人上有作为、有成效,我们的大学就能在世界上有地位、有话语权。”

习近平总书记关于高等学校培养时代新人素质结构和社会价值的阐述,既是对马克思主义人的全面发展理论的继承和发展,也是对中国共产党教育方针的基本遵循和创新,特别是德智体美全面发展的思想,这是人类教育的永恒范畴,是人身心发展整体性规律的教育表达,在中国特色社会主义新时代仍然对我国高等教育人才培养具有科学的指导意义,是高等教育内涵式发展的重心所在。在新时代背景下,人的德智体美全面发展不是孤立的,它只有与社会主义建设者和接班人这一社会价值紧密地联系在一起,使培养的人才成为社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者才符合时代新人的价值取向,才是高等教育内涵式发展的时代意蕴之一。

全面提高人才培养能力是高等教育内涵式发展的核心。高等教育内涵式发展在形态上主要表现为办学效益和人才培养质量的显著提升,而全面提高高等学校的人才培养能力是促成这一形态发生的关键,也是高等教育内涵式发展的核心。“办好我国高校,办出世界一流大学,必须牢牢抓住全面提高人才培养能力

这个核心点,并以此来带动高校其他工作。”习近平总书记对此有明确的阐述。全面提高高等学校的人才培养能力是一个复杂的矛盾运动,在复杂的矛盾运动中,教师教学能力的提高是主要矛盾。因此,全面提高高校人才培养能力要抓住促进高校教师教学专业化发展,提高教师教学能力这个主要矛盾,这是对全面提高人才培养能力起着决定作用的矛盾。

为提高高等学校教师教学能力,我国高校普遍建立了教师教学发展中心,着力提升教师教学能力。但从近几年高校本科教学评估中反馈的信息来看,作为高等教育发展核心地带的课堂,高校课堂教学模式依然落后,“满堂灌”“注入式”“填鸭式”依然主导着课堂,课堂上既看不到精彩的知识生成和创造性的知识建构,也鲜有情感共鸣和价值观共鸣。高等学校落后的课堂教学模式已经成为我国建设高等教育强国、“双一流”建设的最大短板,是高等教育内涵式发展的艰巨命题。

为破解高等教育内涵式发展的这一艰巨命题,高等学校要围绕提高教师教学能力这一根本,让教师树立崭新的教育教学理念,构建促进教师教学专业化发展的体制机制,使大学教师真正成为学生学习激情的点燃者,学生学习方法的传授者,学生攀登知识高峰的引导者,学生破解知识难题和人生困惑的点拨者,课堂教学资源的整合者。

服务国家重大战略需求是高等教育内涵式发展的动力。高等教育适应并引领社会发展是高等教育的基本规律之一,举凡世界高等教育强国和世界一流大学,无一不是在服务国家重大战略需求中崛起的。大学因服务国家战略而兴,国家因获益大学崛起而强。被比尔·盖茨称为“改变世界的神奇学府”的印度理工学院,是第三世界国家中少有的跻身世界名校之列的一所理工类大学,这所大学几乎与印度软件业是同义词,是这所大学成就了印度的软件业,印度的软件业反过来哺育了这所大学。所以美国原加州大学总校长克拉克·克尔说,“伟大的大学是在历史上伟大政治实体的伟大时期发展起来的。”

在人类即将从工业文明进入智业文明的关键时刻,在我国经济发展新旧动能转换之机,“党和国家事业发展对高等教育的需要,对科学知识和优秀人才的需要,比以往任何时候都更为迫切。”大学只有把自己的发展与国家的前途和命运紧密结合起来才能实现自身的价值,大学只有服务于国家重大战略需求才能获得内涵式发展的无穷动力,这既是中国高等教育发展的时代使命,也是中国高等教育的时代意蕴。

顺势而行 推进高等学校内涵式发展

刘献君

(华中科技大学学术委员会副主任,文华学院院长、教授,中国高等教育学会院校研究分会会长)

任何事物的发展都有一个过程,有其独特的阶段,每个阶段有不同的发展方式。刘国瑞教授等研究表明,世界高等教育发展经过了四个阶段。第一个阶段是萌芽期,高等教育发展的方式是制度认同。现代意义上的大学,源于欧洲中世纪,最早的大学是博洛尼亚大学、巴黎大学。通过制度建构,如学位制度、学科制度、学院制度、考试制度等,将非正式、弥散的高等教育活动具体化为高等教育制度,使精神生活制度化。第二个阶段是成型期,其发展方式是职能拓展。随着时代的变化,高等教育随之发展,其职能不断发生变化。如早期的大学主要通过教学培养人才,柏林大学提出教学科研相结合,威斯康星大学提出社会服务。第三个阶段为成熟期,其发展方式为外延扩展。如“二战”以后,涌现了大量的社区学院、短期大学、开放大学、远程教学等,高等教育由精英教育发展到大众教育、普及教育。第四个阶段为变革期,其发展方式为内涵发展。内涵发展已成为当今世界高等教育的基本发展趋势。具体表现为,由规模发展到质量提升,由粗放式发展到精细化发展,由同质发展到特色发展,由模仿发展到创新发展。由此可见,内涵式发展是世界高等教育发展的必然趋势。

我国高等教育发展的历史比较曲折,我们仅从改革开放40年来看。别敦荣教授的研究表明,40年我国高等教育实际发展轨迹大约可以划分为三个阶段;第一个是改革开放初期至1998年的缓慢增长期;第二个是1999—2010年的快速增长期;第三个是2011年以来的内涵发展期。同样,内涵式发展也是我国高等教育发展的必然趋势。

发展中国高等教育,我们应顺势而行,努力“实现高等教育的内涵式发展”。顺势而行,就实现高等学校内涵式发展而言,要特别注意把握以下三个方面:

首先,新时代给高校人才培养提出的新要求。立德树人是大学的根本任务,而人才培养,必须考虑时代的要求。例如,新时代本质上是中华民族实现强起来的时代。为使民族强起来,国家实施创新驱动发展战略。因而,必须改革人才培养模式,把科学精神、创新思维、创新能力和社会责任感的培养贯穿教育的全过程。习近平总书记指出:“当前,以互联网、大数据、人工智能为代表的新一代信息技术日新月异,给各国

经济社会发展、国家管理、社会治理、人民生活带来重大而深远的影响。”新信息技术发展对社会的影响是重大而深远的,有的甚至是颠覆性的。如人工智能的发展,导致人机协同将替代部分行业,有的职业将会被取代甚至消亡,同时,又会产生出新的行业、职业。因而,高校人才培养目标、专业结构、课程体系,也要随之改变,以培养适应新时代社会需要的人才。

其次,新时代大学生的新特点。随着时代的变化,大学生的需求、特点也会发生深刻的变化。如面对互联网、大数据、人工智能,大学生的学习特征将发生改变。美国学者布朗通过研究,认为新型学者与过去学者有很大差别,形成了自身的特征:“小组活动倾向,目标与成效导向,多任务导向,实验高度依赖网络,重体验,爱交互。”我们要认真探索新时代我国大学生的新特征,并据此改进人才培养,增强学生的学习效果。我国高等教育经过大众化,即将进入普及化,“00后”逐步进入大学。从大学生现状看,普遍存在学生的学习需求不旺、学习积极性不高的状况。面对这一现实,为提高教学质量,教师们既要改进供给,又要引导需求。这将是内涵式发展中,教师们教学中的一个难点。

最后,重视高校内涵式发展中遇到的问题,要有强烈的问题意识。本人认为,问题突出表现在四个方面。一是“以学生为中心”的教育理念尚停留在口号上,没有落实到学校的行动、制度、文化之中。二是人才培养的目标、模式、方案跟不上时代发展的需求,改革的力度不大,严重影响人才培养质量。三是教师结构、水平与高素质人才培养的要求,相距甚远,高水平教师数量少,教学脱离社会实际,跟不上快速发展的社会需求。四是教育空间有待创新。学生到大学学习,首先是要认识自己,并知道自己往哪里走,学校的责任则是创设广阔的教育空间,供学生自主选择。现在,高校的物质空间、制度空间、网络空间、精神空间,都难以满足学生学习的需要。总之,我们只有在不断发现问题、分析问题、解决问题的过程中,才能实现高等教育的内涵式发展。

质量文化:一种高等教育内涵式发展的价值建设

卢晓中

(教育部长江学者特聘教授,

华南师范大学教育科学学院院长,

中国高等教育学会第四届学术委员会委员)

党的十九大报告提出要“加快一流大学和一流学

科建设,实现高等教育内涵式发展”。这为“双一流”建设指明了方向,即“双一流”建设重在内涵建设;也为我国新时代高等教育确立了走内涵式发展之路向。

所谓内涵式发展,指的是发展模式的一种类型,即以事物的内部因素作为动力和资源的发展模式,着眼于结构优化、质量提高、效益提升、实力增强,它是与外延式发展相对应的概念。显然,高等教育内涵式发展是一种发展模式,也是一种发展理念与发展价值。而发展模式与发展价值的高度内洽便成为高等教育发展的一种文化样态。

如果说质量是新时代高等教育内涵式发展的核心,那么质量文化则更注重高等教育内涵式发展中质量的价值建设。近年来高等教育的质量文化问题受到广泛的关注,2009年联合国教科文组织在第二届世界高等教育大会上从质量保障的角度提出了高校质量文化这一概念:质量保障不仅要求建立质量保障体系和评价模式,而且要求促进机构内部质量文化的发展。这至少表明了以下两方面意蕴:一是高等教育质量保障必须着眼于质量主体的高校,二是高等教育质量保障应着力于高校内部质量文化(以下简称“高校质量文化”)的发展。自20世纪末以来,伴随着我国大力推进高等教育大众化进程,高等教育质量问题引起了政府、高校及社会的高度关注,各种质量保障的政策举措也纷纷出台,如教育部高等学校本科教学水平评估,国家、省、高校等各个层面的高等教育质量工程,等等,这些政策举措无疑对保障高等教育质量发挥了积极作用。但毋庸置疑,这些质量保障政策举措收到的成效并未如人意,主要表现在两个方面。一是这些政策举措使得对高校质量保障的制度性约束大为加强,尤其是对影响高校质量的负面行为进行了有效约束。但因其带有强烈的“自上而下”色彩和倾向,这些政策举措也不可避免地约束了作为质量主体的高校在保障和提升质量方面的主动性、积极性和责任感。二是这种制度性约束过于“刚性”(如主张统一化、标准化的量化评价等),与高校质量的多样性、发展性、内生性等“柔性”特质并不相融,甚至有时因过于追求和看齐量化指标的“标准”。但当这些“标准”未能反映高校质量的本质时,反而造成了高校质量保障的错位。此外,由于某些功利导向及认识误区,使得许多高校质量保障的政策举措并未得到切实实施,从而使制度性约束的“刚性”因实施过程中的“弹性”而消减。由此可见,高校质量仅有制度性约束(约束力多来自于“刚性”的奖励和惩罚)是不够的,而且这种制度性约束常常是以功利为导向,其效果往往是短期且

外在的。如果这一制度性约束违背了高等教育规律和高校质量的本质,就更无效果可言。特别是若还存在一种与保障高校质量完全相悖的制度性约束,且更为“刚性”,并拥有更为强力的功利导向,加之机构和个体的趋利行为,将大大抵消高校质量“刚性”约束的效果,甚至对高校质量带来摧毁性的后果,高校成为“失去灵魂的卓越”也就在所难免了。

高校质量亟需形成一种“柔性”约束,而这种所谓的“柔性”约束,也就是一种高校质量文化的形成和发展,实质上它更多地体现为一种价值性约束。当下高校质量建设更需要正确的价值引领和文化建设,并通过文化的功能与力量使高校质量保障从一种被动、外在的规约要求,逐步转化为一种主动、内生的动机需求。正如刘振天教授所指出的,这种质量文化强调质量本身的目的性、质量主体的内在自觉性,改变长期以来高等教育保障的外在性和技术性,使质量管理和质量保障真正成为国家、社会、高校及师生等每一个质量主体的内在成长需要,成为质量提升的内在动力。唤醒每一个主体的质量意识、质量责任、质量态度和质量道德。构建良性的高校质量文化的价值向度及路径选择可从以下5个方面着手。

1. 高校质量文化应当体现人本价值。这是与人文主义教育观的时代趋势相一致的。具体而言,高校必须围绕学生成长成才和教师专业发展来构建质量文化。高校的根本任务是培养高级专门人才,这就决定了高校的一切活动和所有功能都必须服务于人才培养,如建立教学与科研的融合和内洽机制,设立高校科研评价的“教学因子”,将科研成果转化为人才培养的资源作为评价教师科研的重要标准。而新时代教师的高素质、专业化、创新型的要求与教师岗位的幸福感和事业的成就感、职业的荣誉感需建立起内在的关联。

2. 高校质量文化应当体现创新开放。高校质量文化是发展着的文化,包括创新发展与开放发展。所谓创新发展,就是要促使高校现有质量文化与时俱进的创造性转化和创新性发展,如在高校质量标准上更注重培养创新性人才,更重视人的思维力、学习力的培养,更关注人工智能时代对高校人才培养提出的新要求 and 教师角色的转变。而开放发展则是从高校与社会、与世界更为密切的关系,来定义高校质量的理念、标准和模式等质量文化要素。

3. 高校质量文化应当体现宁静致远。高校质量文化构建首先要从安得下一张“安静的书桌”开始,特别是面对“外面的世界很精彩”,高校如何做到气定神

闲,而不为眼花缭乱的现实功利需求所迷惑,以至急功浮躁、迷失自我。同时,高校不能只培养“关注脚下”的人,更要培养时常“仰望星空”的人,而培养“仰望星空”的人,这同样离不开一张“安静的书桌”,亟需大力倡导“板凳甘做十年冷”的精神。

4. 高校质量文化应当体现个性多样。不同高校都有自己的质量文化,避免“千校一面”有赖于高校质量文化的异彩纷呈。被誉为“最具影响力的教育家”的肯·罗宾逊认为,未来的教育不应是标准化的,而应该是定制化的,我们需要的教育不是提倡集体思维和“去个性化”的教育,而是培养真正具有深度和活力的各种人才的教育。他对比了餐饮业里的两种截然不同的质保模式:快餐模式与米其林指南模式。所谓快餐模式,是一种典型的标准化模式,在这种模式中食物的质量是有保证的。从快餐连锁店会指定什么应该出现在菜单上,用什么油来炸薯条……一切都是标准化的。这种标准化的快餐,不仅缺乏选择,甚至还不利于健康。而米其林指南模式(Le Guide Michelin),则着重于确立优秀的餐饮具体标准,但并不明确如何满足标准的方法,而由餐厅自己裁量。每个餐厅都会以他们认为最好的方式来达到这种标准,其结果是每一家米其林餐厅都是个性化的。当下在重视高校质量标准化管理的同时,应从过程意义上为每所高校质量文化的特色化发展、个性化成长留出足够的空间和余地。

5. 高校质量文化应当体现刚柔并济,即在对高校质量保障上要把“刚性”约束与“柔性”约束紧密结合起来,且相辅相成、相互转化。具体来说,“刚性”约束要承载着“柔性”约束的价值主张,并通过坚持不懈的坚持,最终使“刚性”约束升华为一种高校质量文化。2009年10月由欧洲大学联合会(EUA)发起了对欧洲各高校进行的一次质量文化调查。这次调查是利用问卷调查,以实证的方式对抽象质量文化的具体化考察,成为文化研究领域的突破。特别是巧妙而严谨的问卷设计,将质量文化的元素体现在质量保障的各项活动中,并以具体项目的形式反映出质量文化建设的进程和内部质量保障建构的进展。当前,质量文化建设成为欧洲高校推动内部质量保障进程的一种新路径。实际上,这次调查的技术路线实现了“柔性”的价值约束与质量保障制度的“刚性”约束的有机结合。

值得特别注意的是,高校质量文化的构建应不单是高校自身的事,而有赖于全社会的共同努力,尤其亟需政府从政策制度层面为构建良性的高校质量文化创设一个优良的外部环境。

内涵式发展必须落实立德树人根本任务

马陆亭

(教育部教育发展研究中心战略发展部主任、研究员,
中国高等教育学会第四届学术委员会委员)

党的十九大开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程,当今中国最鲜明的时代主题是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦。今天高校学生的人生黄金时期,同“两个一百年”奋斗目标的实现完全吻合,将全过程参与完成这一伟大历史进程。因此,高等教育的内涵式发展,就是要从国家和民族未来的战略高度,把“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”作为育人的根本问题来抓。

质量是教育的生命线,是人民群众对教育的关注点,是新时代教育的中心工作。随着社会主要矛盾的转换,未来教育需要更加深入育人本质,聚焦人的健康成长和能力提升。过去,受“穷国办大教育”的外部条件制约,我们较多地关注教育发展的资源条件和统一标准,因为只有这样才能使社会各界更加重视教育、实现优先发展,据此我们完成了教育大业立柱架梁的重任。而进入新时代,教育关注的重心和焦点需要适时调整,需由外部条件保障进入教育本质内涵。对于高等教育而言,就是要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,实现内涵式发展,加强对学生的担当精神和能力培养。

培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人,需要遵循内外部规律和提供有力支撑,是整个教育体系、管理制度、办学保障和社会环境协同作用的结果。其中,教育体系的完整性、通畅性、与社会的契合性及自身的活力是现代化教育的重要基础,成熟、健康、稳定的教育制度是中国特色社会主义教育的根本保证,办学所需要的各种保障条件是教育质量的基本支撑,学校、社会、家庭的融合协同是人才健康成长的有机土壤。(见图1)

首先,中国特色、世界水平的现代教育需要以先进思想为先导来统领,全面服务中华民族的伟大复兴和人的全面发展。习近平新时代中国特色社会主义思想是指引中国特色教育现代化建设实践的理论和行动指南,为教育现代化建设提供强大的精神动力,必须长期坚持、不断丰富发展。教育战线要坚持党对教育工作的全面领导,自觉在思想上政治上行动上同党中央保持高度一致,确保党把方向、谋大局、定政策、促改革的领导核心作用,坚持党总揽全局、协调各方。

其次,从教育本身的支撑保障上看,我们需要在

一流体系建设、现代化制度设计、充足的条件保障、社会的积极参与等方面做好工作。围绕立德树人根本任务,遵循教育的内外部规律,确立教育教学主要环节相互配套、协调一致的人才培养体系、体制、机制,形成多方参与、齐心协力、互相配合的育人格局。系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革,加强教材体系建设。建立促进学生身心健康、全面发展的长效机制,注重培养支撑学生终身发展、适应时代要求的关键能力,强化学生认知能力、合作能力、创新能力和职业能力提升。

在微观层面,教育标准反映着对教育规律的掌握和把握程度,教育模式体现着提升学生能力的教学安排。其一,人生的扣子应当从规矩开始。新征程开启于教育发展的“四梁八柱”搭建完成之际,下一步的“全面施工内部装修”将更加精细化,需要从标准做起。教育的标准反映着对教育规律的掌握和把握程度,不同标准之间要有一定的逻辑联系,上位决定下位。制定标准的原则是宏观有序、微观搞活,体系内要相互衔接,否则大家都强调自身的重要性,会造成畸形发展,会不断产生新的不平衡不充分问题。按照教育标准的逻辑递进关系看,重要的有成长标准、学校标准、学业或专业标准、课程标准,在高等教育领域主要就是学校定位、专业标准和课程内容与方式。其二,高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,基本能力要素由“知识、技能、思维力”构成。知识通过传授、技能通过训练、思维通过开发获得,它们彼此遵循的教育规律不同。我们的教育模式一定要摆脱单纯的知识点学习,需要进一步加强技能和思维训练,避免高分低能现象。专业设定需要在专业知识、实践技能、思维能力、社会责任等方面提出要求,课程安排一是要考虑课程之间的联系,二是要考虑本课程与其他教育活动之间的关系,三是需确定本课程涉及的知识点、技能点、能力点与培养方式。

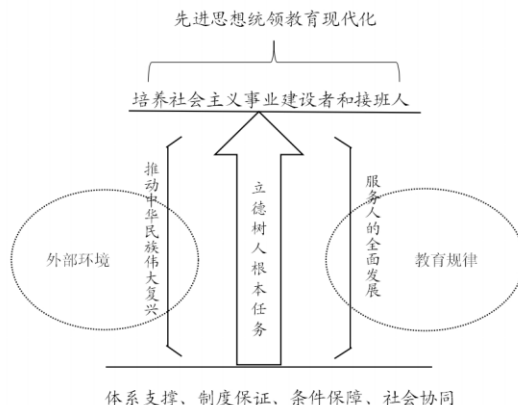


图1 人才培养的逻辑框架