

让课堂彰显育人的本体功能

李铁安

[摘要] 课堂教学作为师生共同享创人类优秀文化从而获得生命成长的一种动态创生文化,必然蕴涵人类优秀文化对学生生命的激发与浸润,蕴涵教师高尚道德情操对学生生命的启迪与感召,也蕴涵学生主体生命动能自觉而完满的释放与张扬,因此育人是课堂教学的本体功能。而课堂育人问题应始终是教学改革与实践备受关切的核心主题。新课程实施以来,许多课堂过分强调学生主体地位,一味倡导教学模式流程,盲目秉持“以学定教,先学后教”原则,消解以至背离了课堂教学的本体功能,直接导致了课堂育人的缺失。深化教学改革应以“彰显育人为本”为价值导向,深层次引导教师要坚守课堂育人的本体功能,通过塑造高尚、本真、丰厚、灵动的“高品质课堂”,让课程文化价值、教师主导作用尤其是学生主体动能得以完满释放,从而切实促进学生健康成长。

[关键词] 课堂教学改革;育人为本;高品质课堂;价值导向;实践理路

[作者简介] 李铁安,中国教育科学研究院课程教学研究所副研究员 (北京100088)

课堂育人问题始终是教学改革与实践备受关切的核心主题。这一核心主题在过去近20年我国基础教育课程教学改革实践历程中已有广泛而深刻的体现,比如“以人为本”作为教学改革核心理念,其实质也是对课堂育人的强劲表达;又如以往课堂“过于注重知识传授、过于强调学科本位、过于注重书本知识、过于强调接受学习”^[1]等不良倾向的逐渐扭转,正是课堂育人成效的鲜明标志。但与此同时,许多课堂也着实暴露出育人缺失的突出问题。

本文立足文化论的基本立场探究课堂教学的本质意义和本体功能,剖析课堂教学改革存在的问题及根源,尝试提出“彰显育人为本”的课堂价值观和“高品质课堂”教学实践观。它所表现和期望的实践效应是:让课堂真正彰显育人为本的价值导向,让教师真正

肩负立德树人的使命担当,让学生真正在享受公平而有质量的高品质课堂中健康成长。

一、课堂教学的本质意义及本体功能

(一)课堂教学的本质意义

究竟什么是课堂教学?已有研究把教学活动或归属于“教育活动”,或归属于“认识活动”,或归属于“实践活动”,或归属于“交往活动”,等等;至于究其本质,则有“认识说”、“实践说”、“认识—实践说”、“学习说”、“传递说”、“发展说”、“统一说”、“交往说”,^[2]等等。这些研究虽然立场有别,视角各异,表述不一,但课堂教学作为最基本的教育活动,兼具“实践性”和“认识性”的基本属性,这既是客观存在,也是普遍共识。而从文化论的立场审视,课堂教学的“实践性”和“认识性”恰

恰反映了课堂教学的“文化”属性。

文化论认为,人类一切实践活动与认识活动的过程和结果都是文化,其中,“人是文化的中心,人创造文化,文化也创造着人,人既创造文化也享用文化”^[3]。或者,“文化即‘人化’,‘人化’也‘化人’,‘化人’是人对人自己的‘人化’。”^[4]文化具有主体性和价值性等特征。文化的主体是人,有人的存在才有文化的生成;文化是人们对客观世界本体特征的一种意义表达,文化创生的过程蕴含着主体以其自身的需要和能力作为实践与认识的尺度,文化给主体构建了一个价值世界。

课堂教学是以“人”(学生和教师)为主体,自觉自主地认识、理解、掌握、吸收和创造“文化”(知识经验)的创造性实践活动。这里的“人”和“文化”是一种动态互为作用的存在——学生要展开“学”的活动,教师要展开“教”的活动,“学”与“教”不是孤立的而是相辅相成的,知识经验(也即教学内容)则作为“学”与“教”的依托和中介,必然在“学”与“教”的互动中动态生成;最终,学生在“学”的过程中、教师在“教”的过程中以及知识经验在“学”与“教”的互动中,通过教师和学生“创造”了教学,教师和学生也在创造教学的过程中享用教学。显见,整个教学过程是人类优秀文化的创生过程。

从这个意义上说,课堂教学作为师生以人类优秀文化为中介的“教”与“学”相统一的教育实践活动,是一种“人化”和“化人”的文化,是师生共同享创人类优秀文化从而获得生命成长的一种动态创生的文化。这是课堂教学的本质意义。

(二)课堂教学的本体功能

依课堂教学的本质意义,学生“学”的活动是依托人类文化并在教师引导下开展的学习活动,教师“教”的活动是依托人类文化并基于学生的学习施与的过程调控,而人类文化则通过教师的教学设计并为学生的学习提供抓手。即,学生的主体动能与教师的主导

作用以及教学内容的育人功能三要素构成一个内在相互作用与生成的统一体。这是教学的内在逻辑。任何淡化、丢弃或虚化、放弃其中任何一个元素的教学,任何割裂三个要素之间关系的教学,不仅违背课堂教学的本质意义,也必将破坏教学活动自身的内在逻辑。

作为师生共同享创人类优秀文化从而获得生命成长的一种动态创生文化,作为符合自身内在逻辑的课堂教学,必然蕴涵人类优秀文化对学生生命的激发与浸润,蕴涵教师高尚道德对学生生命的启迪与感召,也蕴涵学生主体生命动能自觉而完满的释放与张扬。教学恰是依托教学内容的育人功能、教师的育人功能以及学生的主体动能的整体相互协调作用,最终指向学生健康成长。这是课堂教学本质意义与内在逻辑的必然归结。

而从教学作为最基本的教育活动的视角审视,如果说“教育是通过现存世界的全部文化,导向人的灵魂觉醒之本源和根基”^[5],“教育的任务是把人类已有的、共同创造的文化、经验、智慧转化为个体的道德、智慧与能力,激发出个体潜在能力与创造力,并为社会提供新的‘创造能量’的过程”^[6],那么无疑教育对教学的本体功能具有意味深长的解释和规定意义。教学应该是将人类优秀的文化基因嵌入学生内心,给学生以高尚深厚的文化教养,从而把学生的精神空间塑造得更加广阔、高远、深厚而灵慧,并借此主动参与人类优秀文化的再创造;教学要承载对学生生命意义的价值引导,激发学生生命的自主建构和自我超越;在促进学生生命提升和自我超越的意义上,教学是让率真圣洁、清澈稚嫩的天真心灵成长为高尚灵动、坚韧挺拔的更天真心灵的过程。这些应该是课堂教学所坚守的教育学立场。因此,育人当是课堂教学的本体功能。任何淡化、丢弃或虚化、放弃育人功能的课堂教学,既不符教学本质意义,也有悖教学的内在逻辑,终不是真正意义上的教育活动。

二、课堂教学中存在的突出问题及归因分析

(一) 课堂教学问题表征

新课程实施以来,一些课堂力图通过简约的、具有鲜明导向性和价值倾向性的口号化语言,强化学生主体地位的突显,诸如,课堂务必要“一切以学生为中心”,要“让学生成为课堂的主人,要“把课堂还给学生”,要“让学生走上课堂的前台”,要“让学生站在课堂中央”;教师必须要秉持“以学定教,先学后教”的基本原则等。为根本转变学生学习方式,一些课堂总要设计易于操作的模式化(基本趋同)教学流程,其主要环节步骤大体是:设置情境,激发兴趣;小组合作,互动交流;汇报展示,总结点评;巩固强化,应用拓展;等等。并且,每一个规定的环节步骤也都规定了严格的时间长度。

教学理念的口号化和教学过程的模式化,直接带来的是教师往往把突显学生主体地位演化为学生是否争先恐后举手发言,是否热热闹闹合作交流;教师往往要严格遵守教学模式要求,对每一个教学环节做出固定的设置,在教学过程中也都严格按照所约定的时间长度精讲少讲;教师几乎总要为学生“订制”小组合作学习环节,凡问题解决必须安排小组合作,对于确需学生独立思考和自主探究的问题,也认为采取合作交流更为有效和稳妥;教师几乎总要在教学导入环节尽力创设联系现实生活的精彩有趣的故事情境,试图让学生通过故事情境激发学生学习兴趣和探究欲望,然而那些故事通常与教学内容并无实质关联,甚至会对学生学习产生误导与干扰;等等。

尤为严重的是,或因受制于严格的课堂教学模式流程,许多教师在课堂教学过程中缺失以高尚师德对学生成长的指引垂范,缺少对学生生命人格和情感智慧的尊重关怀,缺欠对课程文化内涵和育人功能的深度挖

掘,致使教师不免无视学生主体发展的诉求和生命成长的规律,轻视学生高尚品德的塑造和健康个性的养成,忽视学生独立思考的历练和质疑探究精神的培植,漠视学生好奇心、想象力和创造力的张扬。可以想见,这样的课堂,学生生命成长的主体动能、教师教书育人的主导功能以及课程文化内涵的育人潜能又何以完满释放?

(二) 课堂教学问题归因

试问:凸显学生主体的内涵究竟是什么?就是只需突显学生主体而无须关注教师的主导作用吗?就是只需关注学生外在的情感态度表现,而无须对学生内在更为深刻的情感境界和价值观念的塑造以及思维能力和创新素养的培育吗?如果一味强调“把课堂还给学生”,“让学生站在课堂中央”,那么,教师在课堂上究竟应该做什么?究竟又应该在哪里?如果以学生争先恐后的举手发言衡量课堂学生主体性的表现指标,是否会存在不是所有高举的手都是学生自主自觉自发的行为?这也是学生主体性的体现吗?每一节课必须要设置“小组合作学习”吗?只有联系现实生活的事情境才可以更好地激发学生学习兴趣吗?所有的课堂都必须采取统一的教学模式流程吗?“以学定教,先学后教”符合教学基本规律吗?

导致课堂育人缺失的原因固然有教育观念的误导和评价体制的限约,或有工具理性的驱动和教师素养的不济,但许多课堂所提出的理念和实践主张或有教学概念内涵失真之嫌。概念是指导人类实践的思想武器,“它不仅是为了表征,也是为了行动。如果概念不是行动的指南,它们就是无用的”^[7]。教学概念应是引导教师教学实践的逻辑起点和行动指南,但如果教学概念内涵失真,教师对教学概念以及教学基本规律的理解存在“盲目和误读”,这必将导致教学实践“操作不当”,致使课堂教学“意义走样”、“功能欠缺”、“价值迷失”和“效果不良”。

课堂教学本是师生共同享创人类优秀文化从而获得生命成长的一种动态创生的文化。也可以说,课堂教学是以课程为中介的旨在培养和建构学生完满精神世界的师生(双主体)之间的交往实践过程,“是双主体之间内在精神世界的敞开和沟通,是双主体在相互理解的过程中实现的观点、思想和精神上的相遇、相通与相容,从而达到生命质量的提升和精神世界的完满建构”^[8]。教师如果肤浅地理解以人为本的内涵,过分强调凸显学生的主体地位,简单演绎课程的文化价值,一味倡导教学的模式流程,不仅曲解了学生主体地位的本质,破坏了学生真实的学习过程,也抑制了学生的创造力和教师的教学智慧,错失了师生之间精神世界的相互敞开、观照和升华,从而消解了教师的主导地位和课程的育人功能,肢解了学生、教师和课程三者之间的内在关系,这既不符合课堂教学的本质意义,也破坏了教学活动的内在逻辑,背弃了课堂教学的本体功能。

更为重要的是,“教学是教与学的有机结合和辩证统一”^[9]。这是课堂教学的基本规律。一方面,教离不开学,学的必要性决定教的目的性,学的必要性决定教的必要性,学的可能性决定教的现实性,这可谓“以学定教”;另一方面,学离不开教,学生学习目标、内容、方式的组织、选择和确定,要通过教作用于学,这可谓“以教导学”。因此,“以学定教”与“以教导学”作为教与学的关系结构,是一个动态的关联统一体。

由此考量“以学定教,先学后教”的表述,其内涵本质与逻辑关系值得商榷。以学定教,强调了学生的“学”决定着教师的“教”,也就是教师的“教”必须以学生的“学”为出发点和落脚点,这从一个侧面反映了教与学的基本关系;但先学后教,这显然是以顺序性规定了“学”与“教”的关系,也就是课堂教学必须让学生先“学”,之后才是教师“教”,如此说来,“学”永远在“教”之前发

生?那么“学”的同时就没有“教”吗?因此,“以学定教,先学后教”的表述由于蕴含着学生才是课堂教学的主体,教师的活动要服从于学生,因而有悖教师与学生之间的“双主体”关系,同时,它以顺序性割裂了“教”与“学”的内在统一性,这也有悖课堂教学的学理逻辑。

总之,背叛教学的本质意义,背弃教学的本体功能,背离教学的基本规律的课堂,必然会虚化学生的生命力,弱化教师的教学智慧,淡化课程的文化内涵。由此将直接导致学生主体动能的缺位,教师育人力量的缺欠,课程育人价值的缺失,最终是课堂育人本体功能的缺席。

三、深化课堂教学改革的价值导向及实践理路

(一)深化课堂教学改革的价值导向

深化教学改革应以彰显育人为本作为价值导向。

“彰显育人为本”作为动宾词组,意即表达所“彰显”的是“育人为本”。“育人为本”则又是以“育人”这一动宾词组作为主语的主谓宾完备语句。“育人”蕴涵着“育谁”、“谁育”和“依托什么育”等三个基本问题维度,这就对应着赋予了课堂教学中学生、教师和课程这三个要素各自的角色定位:“育”谁?学生;谁“育”学生?教师;依托什么“育”学生?课程。“为本”是对“育人”达成的目标定位,或可理解为“育人”的价值取向,表明“育人”应是课堂教学的本原,也是课堂教学所遵循的根本,丢掉了“育人”就将失去教学的本真,为此,课堂教学必须把“育人”作为出发点和落脚点。“彰显”即鲜明地显示之意。若得以鲜明地显示,其前提是必存在,不存在则无以显示;其次是突出,不突出何以谓鲜明?而存在和突出则是“育人”的存在和突出,也是“为本”的存在和突出,“育人”的存在和突出又是

“育谁”、“谁育”和“依托什么育”的整体存在和突出,因此,“彰显”有根本性“回归”和系统性“强化”之隐喻,也是对课堂教学放弃和淡化“育人为本”的一种警示和呼唤。

“彰显育人为本”就是对课堂教学育人的三个基本要素的全面系统的概括。可以说,“彰显育人为本”并不是对“以人为本”理念的否定,而是对“以人为本”内涵的深化和完善。从实践的表征来看,“以人为本”往往被简单地异化为仅仅过分强调突显学生的主体地位,却忽视以至遗忘教师的主导作用和课程内容的教育功能。而将“彰显育人为本”作为课堂教学的价值导向,可启发教师更为完整准确地把握教学的本质意义,引导教师牢固育人为本的根本宗旨,回归课堂育人的本真追求,从而更大限度地整体性实现学生主体发展动能的完满释放,教师育人功能的完满释放和课程育人功能的完满释放。

特别地,育人为本的概念中关于究竟“育”什么样的人的问题显得更为重要。究竟“育”什么样的人?概而言之,要“育”全面发展健康成长的人,也就是要让学生具备能够适应终身发展和社会发展需要的正确价值观念、必备品格和关键能力。这其中主要包括高尚的道德情操、崇高的社会责任感、扎实的科学文化素质、健康的身心、积极的情感、良好的审美情趣、强烈的好奇心、灵动的想象力、旺盛的创造力、终身学习能力和问题解决能力等。“彰显育人为本”也就是要把“育”全面发展健康成长的人作为课堂教学的出发点和落脚点。

(二)深化课堂教学改革的实践理路

“彰显育人为本”的课堂教学在实践上的表征应是超越对“效率”的追逐,表达对“品质”的追求。高品质课堂则是落实“彰显育人为本”价值导向的一个实践理路。

高品质课堂立足“彰显育人为本”的宗旨追求,基于让全体学生全面发展的基本立场,力图使课程的文化价值、教师的主导作用

以及学生的主体地位在课堂教学活动中三位一体地协调作用,从而切实保证课程的育人功能、教师的育人作用以及学生的自主发展动能得以完满释放,最终实现高质量地促进每一个学生健康成长。

不难发现,究其价值追求,高品质课堂旨在“育”全面发展健康成长的人;究其学理依据,高品质课堂牢固教学本质意义,彰显教学本体功能,遵循教学基本规律;究其实践主张,高品质课堂主张彰显课程育人价值,凸显学生主体地位,强化教师主导作用;究其操作原则,高品质课堂强调要优化教学过程结构,活化学生学习方式,淡化教学模式流程。究其内在精神,高品质课堂追求学生的生命世界与教师的生命世界和课程的文化世界高度融合,这是力图从文化的意义、文化的层次、文化的境界上塑造具有文化属性和特质的课堂教学。

也正是在这些独特的性质意义下,高品质课堂必将蕴含也必须表达其鲜明的教育学旨趣与教学论立场。这就是:高品质课堂应力图给学生生命嵌入高尚深厚的文化教养,应体现对学生生命意义的价值引导,应激发学生生命的自主建构和自我超越,应实现学生生命动能自由完满的释放;高品质课堂应力图使学生“学”的活动能够依托教学内容并在教师引导下开展,使教师“教”的活动必须依托教学内容并基于学生的学展开,而教学内容则能够通过教师的教学设计并为学生的学提供抓手,也就是要使学生的主体动能与教师的主导作用以及教学内容的育人功能三要素构成一个内在相互作用与生成的统一体。高品质课堂实践所追求的基本要素和具体表征是“高尚”、“本真”、“丰厚”、“灵动”。

1. 高尚

其概指教育立意与育人境界的高尚。高尚的课堂是指教师要以高尚的道德和真爱良知关怀和尊重学生的生命与人格,要“以德立身、以德立学、以德施教,做学生健康成长的

引路人”^[10]；要以课程的文化价值培育和启迪学生的道德与智慧；要以对所教学科充满的一种“宗教情怀”鼓舞和激发学生的信心与情感。

课堂教学是师生同心携手经历的一段活生生的生命历程和静悄悄的文化之旅。在课堂教学的每一个40分钟里，必然有也必须有学生在生命层次上的整个身心的成长；在这段特定的生命历程中，必然有也应该有人类高尚的情感在脉脉流淌。因此，高品质课堂应该真正“让课堂焕发出生命活力”^[11]，让课堂彰显“爱”的伟大主题并赋予“育人”的深刻立意。

高尚最直接地体现在课堂教学的点点滴滴中。诸如，当你提出一个问题让学生举手回答的时候，你是否为了保持你预设的教学设计和进程，迫不及待地选择一个好学生立刻回答问题，却放弃了用热情积极的眼神鼓励全班学生，并舍得给学生一点思考的时间？或者，你是否对没有顺畅和正确回答出问题的学生还以一个不耐烦和冷冰冰的态度，而不给他温善的鼓舞启发和让他继续思考修正的机会？或者，你是否不屑地拒绝了一个学习成绩不好的学生想让老师发现自己而高高举起的努力的小手？你是否关注到，几乎所有的学生都在积极地投入学习，其实还有一个躲在角落里甚至是存在于你身边的那个不知为什么而寂寞孤独的孩子？你是否能够通过揭示所教学科的审美意趣和文化价值来“努力唤醒那些无动于衷的、态度冷淡的学生们的意识，把他从智力和情感的惰性状态中拯救出来”^[12]？你是否流露了你对所教学科的如醉如痴，以此点燃学生对自己的学科的热爱火花？等等。

这就要求教师要有一份至真至爱和一份尊重关怀尽情地“掏”出来“捧”给学生，要把课程本身的育人价值充分挖掘出来传递给学生，要把发现、感悟、思考、实践和创造的机会巧妙地设计出来提供给学生。事实上，“在充

满尊重、信任、关怀和公平的良好课堂文化氛围里，虽然也许不能使学生变聪明，但学生可以更好地发展兴趣和能力，进而提高其认知学习能力和自我价值感”^[13]；而学科蕴含的真善美的光辉足以点亮学生的智慧和情感；至于老师所表现出的对自己所教学科的爱，终会使学生即使不热爱这门学科，也会因为热爱老师并且因为老师热爱自己所教的学科而“不得不”也热爱这门学科。如果追问时下我国中小学课堂教学，最欠缺或者说最迫切呼唤和亟待强化的也许就是“高尚”。

2. 本真

其概指活动过程与活动机制的本真。具体地，本真的课堂是指课堂教学目标与教学内容相吻合，教学策略与教学目标相统一，“以学定教”与“以教导学”相呼应。

教学目标是教学活动的起点和终点，教学内容是教师教的活动与学生学的活动的中介，教学策略是为了达成教学目标，而在对教学活动清晰认识的基础上进行科学调控的执行过程。显见，教学目标、教学内容与教学策略是相互影响、相互作用的，它们在教学过程中蕴藏着一种内在的逻辑设定和彼此相互支持的“驱动力”，这种内在的逻辑设定和驱动力可以尽力促进课堂教学的“完美无缺”。

这就要求教师在设定教学目标时，要对课程本身的教育价值、教学内容的学科本质和学生在在学习上获得发展的实际水平进行系统的综合考虑；教师在展开与呈现教学内容时，要在确保学科本质内涵的前提下，尽力将抽象的结构化知识转化为具体的情境化问题，以此让学生经历对教学内容的解构与建构过程；教师在教学策略的制定、选择与运用中，要从教学活动的全过程入手，要兼顾教学目标、内容、学生状况和现有教学资源，灵活机动地采取措施，保证教学的有效有序进行。

尤其是，教师在整个教学活动中要立足学生的学习，紧紧围绕课程文本进行与之相呼应的教学设计和组织调控，以实现“以学定

教”与“以教导学”的动态统一。在教学过程中,当学生“学”的活动处于弱化状态时,教师“教”的活动就需要与之相呼应地加以强化;而伴随教师“教”的活动的强化,学生的学也开始逐渐得到强化,此时,教师“教”的活动就要逐渐弱化下来,使学生的“学”得以更好地强化。

3. 丰厚

其概指学习目标与学习过程的丰厚。具体地,丰厚的课堂要立足课程三维目标的整体体现和实现,为学生提供丰满的课程内容和完整的知识形成过程;为学生提供充分而恰当的学习时间和发展空间,让学生经历深刻灵动的学习过程。

新课程提出“知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观”的三维目标是“三位一体”的系统目标。学生通过经历知识的形成过程并在对知识形成过程的认识与理解的基础上,掌握知识技能和学习方法,形成情感态度与价值观。学生的学习总是要“经历‘理解掌握’和‘转换内化’的过程”^[14],无疑,学习过程以学习时间为尺度来度量,学习时间对学习成果具有决定性影响。“学生集中精力思考某个具体问题,期间会存在30秒至5分钟的时间空当。”^[15]学生学习过程也是学生主体经验和体验发生变化达成预期结果(课程目标)的过程。这说明学生完整的学习过程与课程目标整体实现是相辅相成的。

这就要求教师首先要充分挖掘课程内容的本质,以此增强学生学习的内容厚度,之后再给学生充分而恰当的时间空当,让学生经历完满的学习过程。完满的学习过程需要教师的创设与调控,比如,让学生自主发现和提出问题,不轻易告诉学生解决问题的明确目标,让学生置身于解决问题的困境中,避免过早地告诉学生答案,让学生在问题解决过程中尝试犯错误等。事实上,学生的学习过程是一种张弛有度的生命律动,需要情感和思维的“自由发展空间”。学生在思考问题时,

往往从一个思路跳跃到另一个思路,也经常不知神游何处,这其实也是学生生命成长和智慧与创造力创生的宝贵“机缘”。

4. 灵动

其概指教学结构与学习方式的灵动。具体地,灵动的课堂要以课程内容为教学主线,将静态的课程知识转化为动态的系列问题;教师根据学生“问题解决”过程的需要,设计教学方法策略;学生通过“问题解决”,真正经历完满的学习过程。

高品质课堂拒绝统一的教学模式流程,而是基于以“问题解决”为导向的“具体问题具体分析”的原则架构课堂教学结构。“问题解决”,是指让学生经历发现问题和分析解决问题的全过程。“具体问题具体分析”,是指教师要根据课程具体内容和学生认知特点采取与之相适应的教学方式。

这就要求教师在进行教学设计时,首先要从课程内容中精心提炼梳理出由一系列“子问题”构成的“问题系统”,教师再将问题的内在逻辑与学生的认知逻辑统一起来,即深入追问“课程内容的核心本质和知识结构究竟是什么,学生学习这一课程内容究竟需要哪种学习结构”^[16]。在此基础上构建课堂教学结构。显然,教学结构是由一个个子问题逻辑地构成,而学生学习过程就是对每一个问题进行问题解决的过程。在这个过程中,教师根据具体问题以及学生解决这个问题的具体情境,切实采取相应的教学策略,这一过程,也恰是“问题展开过程”与“学生学习过程”彼此呼应的过程,是“以学定教”与“以教导学”相辅相成的过程。

应该说,“高尚”、“本真”、“丰厚”、“灵动”这四个要素不是彼此孤立而是内在统一的。“高尚”是高品质课堂的第一要义,“本真”是高品质课堂的内在逻辑,“丰厚”是高品质课堂的实践取向,“灵动”是高品质课堂的操作原则。它们从不同的角度赋予了课堂教学中学生、教师以及课程这三个要素各自的

功能体现以及这三个要素整体的功能发挥。也可以说,它们以不同的内涵旨趣共同支撑并回应着课堂教学的本质意义和根本宗旨。由此,必将使学生在高品质课堂教学过程中,更好地获得适应终身发展和社会发展需要的正确价值观念、必备品格和关键能力。

在深化课堂教学改革的道路上,彰显育人为本的高品质课堂或可警示我们:即使走得再远,也不应该忘记为什么而出发。

参考文献:

- [1] 基础教育课程改革纲要[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/200106/t20010608_167343.html.
- [2] 李定仁,徐继存. 教学论研究二十年[M]. 北京:人民教育出版社,2001. 51—59.
- [3] 李凯尔特. 文化科学和自然科学[M]. 北京:商务印书馆,1991. 1.

- [4] 李德顺. 文化是什么?[J]. 文化软实力研究,2016,(4).
- [5] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 上海:上海三联书店,1991. 3.
- [6] 叶澜. 教育概论[M]. 北京:人民教育出版社,1991. 337.
- [7] 黄子瑶,李平. 概念的功能:表征与概念能力[J]. 哲学动态,2016,(11).
- [8][9] 裴娣娜. 现代教学论(第二卷)[M]. 北京:人民教育出版社,2005. 133、106.
- [10] 中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-01/31/content_5262659.htm?from=singlemessage.
- [11] 叶澜. 让课堂焕发出生命活力——论中小学教学改革的深化[J]. 教育研究,1997,(9).
- [12] 苏霍姆林斯基. 给教师的建议[M]. 北京:教育科学出版社,2000. 64.
- [13][15][16] 迈尔. 怎样上课才最棒:优质课堂教学的十项特征[M]. 上海:华东师范大学出版社,2010. 40、32、41.
- [14] 伊列雷斯. 我们如何学习:全视角学习理论[M]. 北京:教育科学出版社,2010. 57.

Let Classroom Highlight the Ontological Function of Educating ——Deepening the Value Orientation and Practical Approach in Teaching Reform

Li Tie'an

Abstract: As an educational practice, classroom teaching unify teachers and students to create and enjoy an excellent mankind culture and gain life growth. It's a kind of dynamic creation culture that inevitably implies the stimulation and immersion of excellent mankind culture on the student life, the inspiration and influence of teachers' noble moral sentiments on student life, and consciously full release and emancipation of the subject's vital energy of the students. Therefore, educating students is the essential features of classroom teaching. However, classroom educating is always the most core issue of the curriculum reform and practice. Since the implementation of the new curriculum, many classrooms have overemphasized the student's dominant status, blindly advocated the teaching mode process, adhered to the principle of "learning before teaching, teaching follows learning", which dispelled and even deviated from the ontological function of classroom teaching, resulting in the lack of educating in classroom. To deepen teaching reform, it is necessary to make "highlighted student-oriented education" to be the value orientation, guide teachers to adhere to the noumenal function of classroom education in a deep level. By creating a noble, authentic, rich and agile "high-quality classroom", the value of classroom culture, the leading role of teacher, especially the subject's energy of students could be fully released. Then the healthy growth of the students can be effectively promoted.

Key words: classroom teaching reforms, student-oriented education, high-quality classroom, value orientation, theoretical path of practice

Author: Li Tie'an, associate researcher of Institute of Curriculum and Teaching National Institute of Education Science(Beijing 100088)

[责任编辑:刘洁]