

马克思主义理论学科博士研究生创新能力培养的问题探讨

秦 燕 葛 曲

摘 要: 马克思主义理论学科博士研究生创新能力的培养已取得很大成绩,但是仍存在需要完善和可创新之处。本文主要从博士生课程体系建设、学位论文写作两个方面分析了博士生创新能力培养中存在的问题,并在分析成因的基础上提出相应的解决措施。

关键词: 马克思主义理论学科;博士生培养;创新能力

中图分类号: A811

文献标识码: A

文章编号: 1009-2447(2019)01-0040-08

从2005年以来,马克思主义理论学科建设取得了长足的发展,学位点和招生规模迅速扩大,成为目前我国拥有博士硕士学位点最多、覆盖面最广、发展最快的学科。马克思主义理论学科实现了超常式发展,面临着极佳的发展机遇,然而,由于发展过快使得学科在基础因素方面出现不够扎实的问题,目前学界已经达成共识,学科建设必须从大规模转向提高质量的内涵式发展,其中作为学科建设重要内容的人才培养问题更应得到充分重视。

一、问题的提出

博士生教育是学历教育的最高层次,其质量和数量是衡量一个国家高等教育发达程度和科学文化发展水平的重要标志,同样,也是衡量一个学科发达程度以及该学科科学研究、知识创新和学术水准的重要标志。因而,创新能力是博士生人才培养的重心。根据《中华人民共和国学位条例》,我国授予博士学位的要求是“在本门学科上掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识;具有独立从事

科学研究工作的能力;在科学或专门技术上做出创造性的成果”。^[1]不难看出,我国博士生教育的培养目标主要是培养创新型的学术人才。

博士生创新能力的培养与现行培养模式之间有密切关系。我国学者对研究生培养模式的构成要素众说不一,主要集中于:培养目标、课程设置、学位论文、管理制度、招生、导师指导、质量评估等。随着培养模式日趋多样化、制度化、科学化,总的趋势突出了人才创新能力的培养。在马克思主义理论学科博士生培养的实践中,有许多问题和疑惑需要思考和探讨。比如,马克思主义理论学科博士生的培养模式与其它学科博士生培养模式是否应有不同?怎样才能培养出合格的具有创新能力的高层次人才?

本文认为,在博士生创新能力的培养体系中,课程体系建设与学位论文写作是最基本的两个环节,也是最主要的两个核心要素,体现了创新能力的系统训练。因此,以下围绕创新能力的培养,探讨马克思主义理论学科博士生培养中的课程体系建设和学位论文写作的问题。

基金项目: 西北工业大学学位与研究生教育研究基金重点项目“马克思主义理论学科博士研究生培养模式创新研究”,项目编号:17GZ0101;2019年度博士论文创新基金项目“延安时期中国共产党思想政治教育仪式化研究重点项目”,项目编号: CX201930。

作者简介: 秦燕,女,陕西西安人,西北工业大学马克思主义学院教授,博士生导师,研究方向为思想政治教育、马克思主义中国化;葛曲,女,河南长葛人,西北工业大学马克思主义学院博士生,研究方向为思想政治教育、马克思主义中国化。

二、完善课程体系建设,提高博士生创新型思维能力

学科课程设置是人才培养的关键环节,课程设置的合理与否,直接影响整个学科人才专业知识体系的构建与完善。科学完善的课程体系是博士生掌握系统理论知识从而提升创新型思维能力的基础条件。发达国家博士生教育普遍重视课程学习,并在课程学习的基础上设立了博士生资格考试,目的在于考察博士生对相关研究领域文献和研究方法的掌握程度。只有通过了资格考试之后,他们才能真正开始学术研究的主业。正是由于课程学习阶段掌握了广博和系统的专业知识,在之后的科研过程中博士生才具有较强的创新能力和学术潜质。

但是,从目前各高校马克思主义理论学科的课程设置来看,除了实力雄厚的综合大学之外,相当一部分学校和学位点开设的博士生课程缺乏系统性、整体性。由于各校马克思主义理论学科师资水平参差不齐,一些高校根据自身教师学历背景设置课程,所开设课程不能有效体现马克思主义理论学科的学科特点。一部分课程属于本学科的核心课程,另一部分课程则与本学科相关程度比较低,导致对博士生进行马克思主义理论知识体系的系统训练不完整。课程学习的随意性,严重限制了学生的学术视野和创新能力的提升。另外,已开设课程缺乏前沿性、课程内容更新慢、学术性不足,对学生缺乏吸引力,也满足不了提升博士生创新能力的需要。

针对这些问题,本文认为,需要遵循课程体系建设的原则,从完善课程体系的结构和层次、提高课程质量等方面着手,使课程学习真正起到提升博士生创新能力的作

(一) 遵循课程体系建设的原则

国务院学位委员会、教育部2005年下发的《马克思主义理论一级学科及所属二级学科简介》指出:“马克思主义既应该从哲学、政治经济学、科学社会主义等方面进行分门别类的研究,更应该进行整体性研究,完整地把握马克思主义的科学体

系。”^[2]这既是对马克思主义理论一级学科及所属二级学科建设基本思路的重要说明,也应该是马克思主义理论学科课程体系建设的指导原则。中国人民大学张雷声教授主持的教育部重大课题《马克思主义一级学科建构与建设研究》提出:遵循一级学科内在逻辑体系要求,按照理论的整体性研究原则;加强马克思主义理论素养和完善人文社会科学知识结构的原则;人才培养的专业宽、基础厚、能力强三者相统一的原则;专业教育与通识教育相结合的原则设置一级学科层面的课程。总体上说,应该按照二级学科招生,一级学科培养的培养模式进行课程体系建设。^[3]

(二) 明确课程体系的结构和层次

课程体系建设应体现学位基础课、专业核心课以及跨学科课程的结构和层次。学位基础课应当是从马克思主义理论各二级学科的学科基础课和学科专业课中提炼出,如设置马克思主义经典著作选读、马克思主义发展史、马克思主义与当代社会思潮、马克思主义理论前沿问题研究、马克思主义与现实问题研究、马克思主义理论研究方法等课程,作为六个二级学科的通开课程,也即马克思主义理论一级学科层面的课程。此外,还应根据各二级学科的学科特点、研究重点和研究方向,有针对性地开设符合二级学科定位的专业核心课。这类课程不仅要与一级学科的学位基础课有一定的契合度,还要在一定程度上体现二级学科的边界性。如马克思主义基本原理专业开设马克思主义基本原理专题研究、马克思主义范畴与体系研究课程;马克思主义发展史专业开设马克思主义发展史前沿专题研究、马克思主义思想史与学说史课程;马克思主义中国化研究专业开设中国特色社会主义理论与实践、马克思主义中国化的历史进程和经验课程;国外马克思主义研究专业开设当代国外马克思主义研究、当代西方马克思主义思潮研究课程;中国近现代史基本问题研究专业开设史学前沿、中国近现代政治思想专题研究课程;思想政治教育专业开设思想政治教育学原理专题研究、思想政治教育史专题研究课程。

在各二级学科的专业课程中,学术史课程、方法论课程非常重要,是课程体系中的基础课程。

学术史课程是对博士生进行学术谱系和学术语境的学术训练,主要在于培养其学术研究的素养和眼光,能够对研究选题的定位和研究的前沿领域有较高的敏感性和辨识性。它在某些博士生培养方案中被称为历史性课程,例如马克思主义发展史、马克思主义文献学、中国共产党思想政治教育史等。具体地说,设置学术史课程的重要性体现在以下三个方面:第一,使博士生了解某一研究领域的源流与发展,尤其是该领域中的著名学者及他们的主要观点,以及这些观点产生的学术语境;第二,学术谱系不仅是学术流派,有助于博士生明确其研究领域在学科发展链条中所处的学术定位,还是学术流派中所关心的议题,有助于博士生全面把握该领域研究的核心问题,确立自己的研究方向;第三,建立完整、系统的学术体系,防止学术的碎片化,这实际上是博士生对某一研究领域的文献梳理过程,也是对其写文献综述的学术训练过程。目前部分高校在课程设置中忽视了学术史课程的开设,对理论和知识的孤立性讲授易造成学术谱系的断裂,造成学术的碎片化,最终难以建立起学科的话语体系。反映在博士生的科研工作中,由于不了解某一学科或某一理论方法的发展史,易造成对其内涵、切适性、适用范畴一知半解,“知其然,不知其所以然”,最终难以构建起系统性、整体性的专业知识体系。

方法论课程指的是教授“方法的方法”的课程,无论是学位基础课还是专业核心课,都属于知识性范畴的课程,而方法论是一种理念、观点、立场等观念形态,表现为研究范式、研究方法等具体形态。以思想政治教育学科为例,思想政治教育方法论就是要回答思想政治教育研究者通过什么样工具和方式了解思想政治教育现象。研究范式包括张耀灿提出的人学范式^[4]、余双好^[5]和沈壮海^[6]提出的多角度多学科研究范式、万美容^[7]和余双好^[8]提出的行动研究范式等;研究方法包括郑永廷提出的经验研究方法、文献研究方法、理论思维方法、价值分析方法、现代科技方法、质性研究方法等^[9],陈万柏和张耀灿提出的文献法、观察法、实验法、社会调查法、总结经验法等^[10],它是方法论的具体操作办法。对于学科发展而言,只有建立具有马克思主

义理论学科特色的方法论体系,才能清晰界定学科边界,形成“科学共同体”并持续稳定发生效应,才能有力推进马克思主义理论学科的科学化。

对于培养博士生创新能力而言,方法论犹如“师者,传道、授业、解惑”之“道”,犹如“授之以渔”之“渔”。掌握了方法论,博士生才能明确一个问题是否属于本学科的研究对象,才能判断研究对象所属的研究领域,才能在本学科的话语体系内选择合适的研究方法去分析、解决问题。方法论课程的开设,致力于开发博士生的综合研究素质,培养训练博士生独立思考的能力和创新型思维。在目前博士生诸多培养环节中,科论文撰写水平尤能反映博士生的创新能力,大部分博士生表现出分析、解决问题能力的欠缺,这往往就是因为博士生还没能掌握本学科的研究范式和研究方法。为解决这一问题,不少高校在博士生课程体系中设立了社会科学研究方法、案例课、信息检索课。例如,中国人民大学设置了马克思主义理论研究方法课程,作为一级学科层面的方法课,通过系统学习和研究马克思主义方法论,如从事实出发、矛盾分析、总体性方法等,使博士生能够系统把握马克思主义的立场、观点和方法,具备更深层次的哲学思维。此外,部分二级学科又增设了相应的研究方法课程。如思想政治教育学科开设了思想政治教育重大理论问题及其研究方法课程,主要关注重大理论问题研究及其创新与难点,把握重大理论研究获得突破性进展的规律以及科学方法。^[11]

确定了学科、专业的核心课程,还需要确定交叉学科或跨学科课程。马克思主义理论学科的博士生培养是一项巨大的系统性工程,自然需要马克思主义理论学科作基础支撑,但这远远不够,还需要其他社会科学、人文科学的参与和辅助,优化师资配置,聚合专业知识,这也是多角度多学科研究范式的必然要求。开设跨学科课程的目的是要拓展与马克思主义理论相关的前沿学科知识和交叉学科知识,以完善博士生的知识结构。加强马克思主义理论与哲学、社会科学、人文科学的渗透,开展深刻对话,可以深化专业教育,帮助博士生整体性地接受马克思主义理论。众所周知,马克思主义理论学科是从其他学科中分化和独立出来的,与其他相

关学科存在密切联系,诸如,“它与哲学特别是马克思主义哲学学科,与理论经济学特别是政治经济学学科,与政治学特别是中共党史学科、科学社会主义与国际共产主义运动学科,与历史学特别是中国近现代史学科等”^[12],都是相互联系且不容分割的。马克思主义理论学科课程体系建设理所当然地要参照、借鉴其他学科的某些课程,且选修这些跨学科课程对于拓展博士生多学科、多层次的理论知识具有重要基础作用。然而,部分院校缺乏对马克思主义理论相关学科在博士生培养“合力”上的自觉认识,科际资源整合效果欠佳,课程设置只注重本学科知识体系,并未涉及其他相关学科的课程,相当程度上局限了博士生研究的学术视野。马克思主义理论学科在与哲学社会科学相关学科知识体系与方法协同、跨学科基础理论借鉴与思维逻辑建构、多学科平台合作与对话体系搭建等方面都亟待加强和改进。^[13]

(三) 在课程讲授内容和教学方式上狠下功夫

要提高博士生课程质量,还必须在课程讲授内容和课程教学方式上狠下功夫。好的课程设置不仅能保证研究生掌握扎实的专业基础知识,更重要的是重视激发学生的创新潜能。博士生课程以创新能力的培养为核心,具有“难、精、深”和“广博”的特点,必须体现学术研究的“前沿性”,即导师通过对学科前沿信息的把握和综合,引导学生关注,并在此基础上进一步深入了解和思考。在课程教学中,宜采用专题性讲授的方法,一方面可以使讲授的内容更深入,学术性和专业性更强;另一方面可以体现各位导师的研究特长,便于激发学生的研究兴趣,引导学生尽快进入某一研究领域。课程教学方式也应该是研讨式的,除教师课堂讲授外,更要注重在讨论中对学生进行理论、方法的训练,对博士生提出课外大量阅读文献的要求,培养学生为真理而求知的热忱,增强学生独立研究的主动性,以及探究和创新的自觉性。建设高水平的博士生课程,师资水平是关键,一支高质量的导师队伍是研究生培养的重要条件。综合大学学科门类齐全,师资力量雄厚,其他学校师资有限,因人设课情况较多,必然影响课程质量,造成该学的没有学,该深入的不能深入。可以通过外聘教师,专家

讲学、授课的方式,还可以考虑建立优质教学资源共享体系,以解决师资短缺问题。

(四) 重视“第二课堂”,提升学术交流能力

完善课程体系建设,还要注意将课上课下相结合。博士生经常性地参与读书会、研讨会,作为课程学习成果的补充和加强,是提升马克思主义理论学科博士生创造力与核心竞争力的有效途径。引导博士生研读马克思主义经典著作和中国化马克思主义重要文献,同时从丰富学科视野的角度,研读一些社会学、政治学、历史学、哲学等学科的经典著作。通过研读,既掌握经典文献的基本内容,又能深入了解这些经典文献在马克思主义发展过程中的重要理论意义、实践意义和当代价值。其重要性体现在两个方面:一是作为一名马克思主义理论学科的博士生,其未来职业规划大多倾向于与本学科专业相关的教学、科研、宣传教育与党政工作,这要求博士生在拥有广博学科知识的基础上,还能够具备一定的口头表达、合作、沟通、组织协调等能力,而读书会、研讨会恰是培养学术交流能力的第二课堂;二是博士生自己准备演讲、汇报的题目,并向大家展示其研究成果,分享阅读心得,通过博士生之间互动交流、专家点评的方式,博士生可以学习在学术研究的过程中如何接受质疑、回应批评,并不断改进自己的研究。而对别人的研究提出挑战,同时迎接同行的挑战,对提高博士生的学术水平和科研能力具有重要作用。

三、提升学位论文写作质量,激发博士生创造性研究

博士学位论文是博士生教育的核心要素,也是博士生人才培养质量的集中体现,同时也是博士生进行创造性研究、推动学科发展的关键成果。有研究指出,目前我国研究生科研创新能力不足的几种表现:“一是简单移植,只是对他人方法的应用和重复;二是简单揭示表面现象,没有深入研究事物发生、发展的内在联系;三是简单延伸,只是进一步证实他人的工作;四是简单推理,只是采用一定的实验证实已知的结论。”^[14]马克思主义理论学科也不同程度存在以上的这些不足。比如常见的论文

写作套路,论及马克思主义中国化的历史和逻辑发展,只是简单罗列几代领导人的讲话,不做应有的学理方面的深入分析,导致所谓“简单揭示”。方法是工具,目的是通过一定的研究方法,揭示、论证新的思想和观点,但在一些博士学位论文中,所谓多学科、跨学科往往成为装饰性和应景性说法,借用其他学科的方法显得较为生硬,对理论和观点创新并没有起到什么作用,即出现所谓“简单移植”。

针对这些问题,本文认为,需要关注论文的选题、论文写作的逻辑训练、导师指导和评价标准等问题,提升博士学位论文质量,激发博士生创造性研究。

(一) 学位论文选题强调具有较高价值

博士生作为其所在领域的研究骨干,可以说在国家自然科技进步,哲学社会科学、人文社会发展等方面发挥着举足轻重的作用,这就要求“博士研究生在其学习和科研过程中应该能够对重要问题进行评价,提出批判,做出辩护,同时也能独立或与他人协作提出和定义重要问题”^[15]。换言之,博士学位论文作为博士生求学生涯乃至未来研究方向的“代表作”,必须集学理性、实践性为一体,具备一定的创新创造力,以学术热情和“学术冲动”在个人研究领域为学术发展尽其绵薄之力。而博士学位论文的选题是本学科基本理论和前沿问题的具体化,在一定意义上能够较好地反映该学科的研究视域及学科发展状况。选题蕴涵学位论文的创新性,反映博士生的学术阅历和素养,考验博士生的洞察力,选题恰当与否直接影响着学位论文的质量。

博士学位论文研究要具有高起点,敢于探索未知的新领域。例如,能够填补理论研究的空白,研究具有前瞻性,这类具有高价值和难度的选题对于真正有学术潜力、立志做学术的学生来说,具有挑战性,能够唤起创新的热情,激发创新的潜力,从而产生出创新的成果。选题是否有较高的价值,取决于学生的学术积累和悟性、导师的学术能力和眼光。当前马克思主义理论学科相当一批学位论文创新点不突出,质量平庸,其原因一是生源数量虽多但质量一般,专业基础薄弱,因而无法找到真正可以创新的选题;二是一定程度上的功利思想泛

滥,相当一部分学生只是把获取博士学位当作改善就业机会的阶梯,因而选择难度较小质量平庸的课题以尽早毕业。

总体上来讲,博士学位论文的选题应立足于一级学科。马克思主义理论学科涉及学科知识面很宽,需要各学科的综合知识,一级学科上的选题,利于科研的宽度和厚度,也适应马克思主义理论学科博士生来源复杂的现实状况。但是选题的广泛性并不意味着漫无边际,还应注意学科的界限性,避免选题庸俗化。选题一般有以下来源:第一,阅读文献。关注本学科的核心期刊,这些期刊代表了该领域的研究水平、学术前沿以及当下热点问题。第二,关注学科代表性人物。他们代表着本学科的研究水平,研读其著作,可以了解学科前沿问题,学习观察问题的角度、分析问题的思路、论证问题的方法,还可按照其著作的参考文献“按图索骥”,对该领域的研究情况有一个大致的了解。第三,紧盯前沿动态。参加学术研讨会、聆听学者报告也是获取学科前沿动态的有效途径。^[16]第四,社会热点。一般出现于新闻、微信微博热搜,这是产生于中国实践的社会聚焦点,但是这类材料需要谨慎甄别,去粗取精、去伪存真,判断该问题的真伪,提炼问题意识。

(二) 学位论文写作应加强逻辑训练

写作即思考。博士学位论文展现的是博士生对研究领域已有学术成果的掌握程度,揭示的是博士生总结、分析、解释信息的能力,因而博士学位论文的写作实际上是博士生将所学的马克思主义理论知识内化并将其外化为文章的过程。^[17]在这之中存在形式与内容的辩证关系——文字表达与行文内容。文字表达是形式的方面,直接影响到行文内容的呈现和可理解性,但它并不能代替内容,这就需要文字表达和行文内容都要合乎逻辑。逻辑是指研究者的思维形式、思维的基本规律及思维方法,包括对研究对象的判断、推理、演绎等思维过程。按照教育规律和人的思维发展规律,系统而深入的逻辑训练有助于培养博士生正确的思维习惯,提高思维效率,可以锻造博士生的理性精神、科学精神和创新精神。创新思维是逻辑思维过程的产物,在提高博士生逻辑思维素质的基础上,能够提升其创造

性研究,培养全面发展的创新型人才。

有学者总结了目前博士学位论文写作中存在的一些问题:“对所选主题的已有研究的成就和不足不能作出客观全面的叙述,对所选主题应使用什么研究方法不能作出清晰的交代,对逻辑结构的安排及叙事理路的展现不能作出合理的和有利的表达,不能作出准确的判断。”^[18]一般而言,逻辑上不严谨可能是由于掌握知识的片面性造成的,但是与缺乏严格的逻辑思维的训练和文字表达的训练也相关联。导师指导博士生,要注重博士学位论文的逻辑训练过程,把控论文所使用的研究方法和研究程序是否具有科学性和条理性,能否以科学合理的方式得出研究结果并逻辑严密条理清晰地表述出来。

博士学位论文写作强调逻辑论证的严密性,是指在逻辑思维方面具有深刻性、确定性、批判性和反思性,在语言表达方面具有清晰性、规范性、一致性和相干性^[19],这些都需要在实践中强化逻辑训练。学位论文是由学术理论观点及对其的逻辑论证过程构成的,是用概念、判断、推理来表达的。为开展深入而细致的研究,博士生必须从全局性的角度展示自己的学术再构能力,完成一篇核心概念清晰、判断恰当、推理合乎逻辑的学位论文。具备较强思辨能力的同时,博士生还应当具有较强的文字写作能力,以充分、准确表达自己的思想,这是进入研究领域的一个不可缺少的基本前提。^[20]学位论文写作要以扎实的汉语功底为基础,没有好的语言表达,往往会“词不达意”,甚至每一个标点符号的表达和使用,都要经得住打磨、分析和推敲,还应注意以叙为主,叙议结合,注意逻辑顺序,不能混淆写作秩序。此外,多写多练是加强博士生逻辑训练的基本功,要创造更多条件,给博士生提供更多的研究机会,鼓励将博士学位论文与研究项目相结合、与课程学习相结合,由导师指导学生写科研课题申报书,因为这本身就是对学生进行学术训练。

(三) 注意解决好意识形态性、政治性与学术性的关系

提升马克思主义理论学科博士学位论文写作质量,还应特别注意解决好意识形态性、政治性与

学术性的关系。“科学性与意识形态性、理论与实践的统一是马克思主义理论学科建设的重要特征。”^[21]马克思主义理论学科的意识形态性主要表现为其理论研究成果直接服务于党的指导思想和社会主义主流意识形态的不断创新与丰富;以培养社会主义建设者和接班人为学科教育的根本任务,着力解决“培养什么人,怎样培养人,为谁培养人,靠谁培养人”的重大问题;强调对社会转型期各种社会思潮的引领,凝聚社会共识。其学术性主要体现在马克思主义唯物史观和剩余价值论为基础,揭示了人类社会的发展规律。马克思主义理论学科从建立伊始就显示出其意识形态性、政治性与学术性的辩证统一,学术性是意识形态性的科学根据,意识形态性是学术性的发展动力。^[22]有学者指出,目前马克思主义理论学科博士生培养中存在着轻视现实、重视文本,轻视中马、重视西马,追求学术性、回避政治性的“逃离马克思主义的倾向”,强调“要用马克思主义的精神来培养马克思主义理论专业的博士生”。^[23]

实际上,社会科学研究并没有纯粹学术性的问题,研究方法的客观性有时会掩盖了价值判断,似乎显示出价值中立,而真正所谓“价值无涉”的学术研究,不仅回避了学者应有的社会担当,更抽离了学术灵感的重要来源。研究问题的指向以及理论框架的选择已经显示其前提预设,这即是学科所言“范式”问题。它代表了学者的立论基础和研究视角,也就是说,任何一个问题的产生和解决,都依据一定的语境,可以是学术语境,当然也包括社会语境、时代语境,这也正是一名学者的社会关怀。作为马克思主义理论学科的博士生,如果忽视了对重大社会现实问题的积极关注,脱离了对时代发展的价值需求,其理论研究也将成为无源之水、无本之木。因此,博士学位论文的写作应当在深化理论研究的基础上,将理论与实践研究相结合,彰显学科特色,发挥学科功能,忠于本学科的学术使命、社会发展和时代担当。

(四) 导师个别指导与导师组集体指导相结合

应该着重指出的是,由于我国现行的研究生培养模式大多为“师徒式”的导师责任制,导师承担培养学生的主要责任,包括科研方向的选取、研究

方法的训练、文献资料的归纳检索、学术观点的分析甄别、论文写作的训练等。因此,导师的学术素养、科研水平、研究视野将会直接影响与制约学生的科研和创新能力。一项针对全国44所高校博士生的问卷调查结果也证实了二者之间呈显著正相关。^[24]应创造条件让教师参与国内外的高水平学术会议,与同行专家交流沟通,接触把握学术前沿,了解同行们的关注点和研究趋向。还可以到国外去进修,引进国外专家讲学,开阔学术视野,提高研究水平。在培养方式上也应将导师个别指导(第一责任人)与导师组集体指导相结合,学院及学位分会要指导和检查博士生的研究工作。从开题、中期检查、预答辩、正式答辩,每一个环节严格要求,保证博士学位论文高质量完成。

(五) 制定本学科学位论文评价标准

要针对马克思主义理论学科的特点,制定适合本学科的博士学位论文评价标准。目前我国博士生培养以论文答辩和学位授予为目的的取向,重视结果评价,轻视过程评价,使实际培养的效果大打折扣;即使在现有评价标准下,由于马克思主义理论学科的学科性质问题,评阅专家也是仁者见仁、智者见智。因此,有必要建立一个学位论文的评价指标体系。该体系应针对马克思主义理论学科博士生的培养目标,对学位论文的评价指标、评价内容、评价方法做出明确的界定,强化过程评价,突出能力评价,以减少论文评价的模糊性,突出对学位论文创新性的要求,改变多学科共用一套评价标准的现状。

四、结语

马克思主义理论学科应该有其博士生培养的学科特色,按照其培养目标,应该是培养拥护党的基本路线和方针政策,热爱祖国,遵纪守法,具有良好的学术道德和敬业精神;系统掌握本学科基础理论和专门知识,具备宽广的学术视野;具备一定的学术敏锐度,能够运用马克思主义理论深入研究社会问题;承担学科发展、传承的使命和责任,在保持学科活力以及创新力方面发挥积极作用,做出创造性成果的创新型高层次人才。对理论上的创新和

在实践中运用理论解决现实问题的能力均有较高的要求,这也需要在马克思主义理论学科建设的过程中不断探索和创新博士生培养模式,真正培养出适应社会发展需要的创新型人才。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 中华人民共和国学位条例[EB/OL]. 2004-8-28. http://old.moe.gov.cn//public—files/business/htmlfiles/moe/moe_619/200407/1315.html.
- [2] 国务院学位委员会教育部. 关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知[EB/OL]. 2005-12-23. http://www.moe.gov.cn/s78/A22/s7065/201410/t20141021_178219.html.
- [3] 张雷声. 马克思主义理论一级学科总体建设[J]. 思想理论教育, 2007(11):7-8.
- [4] 张耀灿. 推进思想政治教育研究范式的人学转换[J]. 思想教育研究, 2010(7):3-6.
- [5] 余双好. 思想政治教育的科学研究现状、特点及发展趋势探析[J]. 思想理论教育导刊, 2009(10):83-89.
- [6] 沈壮海. 论思想政治教育理论研究的新范式与新形态[J]. 思想理论教育导刊, 2007(2):40-46.
- [7] 万美容. 思想政治教育方法发展研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2007.
- [8] 余双好. 在思想政治教育研究中推动行动研究与学术研究结合[J]. 思想政治教育研究, 2011(5):11-15.
- [9] 郑永廷. 思想政治教育方法论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010:301-308.
- [10] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015:19-22.
- [11] 张雷声等. 马克思主义理论学科体系建构与建设研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2011:367-409.
- [12] 周向军. 正确处理马克思主义理论学科课程体系建设的若干关系[J]. 思想理论教育, 2008(19):48.
- [13] 康秀云, 郝厚军. 试论马克思主义理论学科人才培养供给侧改革[J]. 思想政治教育研究, 2016(2):21.
- [14] 瞿海东, 章丽萍. 研究生创新能力培养的几点思考[J]. 高等农业教育, 2002(10):70.
- [15] 夏元清, 邓志红, 戴荔, 等. “双一流”建设背景下

- 博士研究生培养方法探析[J]. 学位与研究生教育, 2018(5):19.
- [16]袁毓林, 王恩旭. 怎样形成具有开拓性的博士论文选题[J]. 中国大学教学, 2017(5):44.
- [17]余双好. 关于马克思主义理论学科创新性人才培养的思考[J]. 学校党建与思想教育, 2016(17):41.
- [18]杨乐强. 马克思主义理论学科人才培养的系统化路径探讨[J]. 思想理论教育, 2017(1):69.
- [19]朱建平. 作为科学理性和人文精神的逻辑[J]. 学术界, 2017(1):140.
- [20]田心铭. 马克思主义理论文章要言之有物、有理、有序[J]. 思想理论教育导刊, 2017(3):81.
- [21]张雷声等. 马克思主义理论学科体系建构与建设研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2011:282.
- [22]潘莉, 黄志斌. 论马克思主义理论学科的特色[J]. 思想理论教育导刊, 2015(1):54-55.
- [23]陈先达. 用马克思主义精神培养我们的博士生[J]. 思想理论教育导刊, 2017(3):74.
- [24]黄海刚, 白华. 博士生需要什么样的导师? ——基于对全国44所高校博士生的问卷调查[J]. 高教探索, 2018(8):40.

Discussion on the Cultivation of Innovative Ability of Doctoral Students in Marxist Theory Discipline

Qin Yan Ge Qu

Abstract: Great achievements have been made in cultivating the innovative ability of doctoral students in Marxist theory discipline. But there are still some areas that need to be improved and innovated. This paper analyzes the issues about the cultivation of doctoral students' innovative ability from two aspects: construction of course system and dissertation writing. Based on the analysis of the causes, this paper puts forward corresponding solutions.

Key words: Marxist Theory Discipline; Cultivation of Doctoral Students; Innovative Ability