

“八个统一”的哲学意蕴及其对高校思想政治教育创新的指导意义研究

王彦丽

摘要:坚持政治性和学理性相统一,坚持价值性和知识性相统一,坚持建设性和批判性相统一,坚持理论性和实践性相统一,坚持统一性和多样性相统一,坚持主导性和主体性相统一,坚持灌输性和启发性相统一,坚持显性教育和隐性教育相统一,“八个统一”具有丰富的理论内涵和严谨的逻辑结构,为思想政治教育提供了本质论、方法论、价值论、实践论的理论基础,是思想政治教育规律的集中体现,为思想政治教育创新发展提供了正确的政策导向,是对以往思想政治教育政策思想的延续和发展,对于高校思想政治理论教育教学具有重要的指导意义。

关键词:八个统一;思想政治教育规律;思想政治教育创新模式

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1009-2447(2020)02-0016-07

坚持政治性和学理性相统一,坚持价值性和知识性相统一,坚持建设性和批判性相统一,坚持理论性和实践性相统一,坚持统一性和多样性相统一,坚持主导性和主体性相统一,坚持灌输性和启发性相统一,坚持显性教育和隐性教育相统一,“八个统一”具有强烈的哲学思辨和整体性特征,是高校思想政治理论课教育教学规律的集中体现,是高校思想政治教育指导思想的延续和发展,对于高校思想政治理论教育教学具有重要的理论指导意义。

一、“八个统一”是高校思想政治教育规律的集中体现

“八个统一”为高校思想政治教育提供了本质论、方法论、价值论、实践论的理论基础,是高校

思想政治教育规律的集中体现,加强了马克思主义理论对思想政治教育的指导作用。首先,坚持政治性和学理性相统一,坚持价值性和知识性相统一,规定了高校思想政治教育的内在本质。思想政治教育的本质问题一直是学术界研究的热点,形成了诸多关于思想政治教育本质的观点,占主导地位的观点大致可以总结为“意识形态灌输论”“人的社会化论”“二重本质论”“多重本质论”。^[1]

不管从哪个角度理解思想政治教育的本质,政治性都是思想政治教育的第一本质属性,一旦撇开政治性,思想政治教育就丧失其本质属性,也就意味着其价值张力便会削弱乃至丧失。新时代背景下,把握思想政治教育的政治本质属性,需要和学理思维结合起来,坚持政治性和学理性相统一,坚持价值性和知识性相统一,规定了高校思想政治教育的本质,奠定了高校思想政治教育的本质论基

基金项目:国家社会科学基金项目“习近平总书记对马克思主义劳动观的新贡献研究”(2017SB01);西北工业大学高等教育研究基金项目“全员育人背景下高校教师推进‘课程思政’研究”(GJJJZ202102);西北工业大学高等教育研究基金项目“新时代高校思想政治理论课体验式教学理论研究”(SKJJM2020007)

作者简介:王彦丽,女,山东菏泽人,西北工业大学马克思主义学院副教授,研究方向为实践哲学、马克思主义中国化。

础，其必然要求思想政治教育必须坚持马克思主义的指导，尤其是将马克思主义的立场、观点与方法融通于思想政治教育实践之中，用马克思主义理论为思想政治教育存在与发展提供学理支撑。马克思主义理论知识丰富、内涵丰厚，既明确了为培养共产主义接班人和最终达到人的全面自由而发展的理想而奋斗的目标，也关注到不断增长的知识尤其是科学技术知识对社会发展的重要作用。“既要有高度的政治站位，也要有科学理论滋养。”^[2]马克思主义理论学科为思想政治教育提供思想理论性资源。

其次，坚持建设性与批判性相统一，理论性和实践性相统一，为高校思想政治教育提供方法论基础。从马克思主义理论的角度来理解思想政治教育的本质，马克思主义哲学方法论必然是思想政治教育方法论的最高指导。历史与逻辑相统一，理论与实践相结合是马克思主义方法论的基本命题。而思想政治教育方法，应是在理论与实践之间寻求统一，既擅长对思想政治教育实践的实证研究，同时也重视对思想政治教育理论体系的逻辑建构。“认识思想政治教育经验现实和理论知识的关系，就是认识二者相互补充、相互作用的过程，就是一个对思想政治教育现实进行从现象到本质、从感性到理性的逻辑上升过程，而这正是马克思主义方法论带给我们的重要启示。”^[3]恩格斯指出：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^[4]坚持马克思主义理论的指导地位，必须在思想政治教育方法论探索过程中，把马克思主义方法论融入思想政治教育方法论的基本范畴、价值功能、体系结构的研究之中。以思想政治教育方法论的马克思主义哲学基础研究为重点，“必将带动思想政治教育方法论元问题研究，促进相关基本理论问题的深化与解决，从而增强思想政治教育方法论的学理性，促进思想政治教育方法的创新发展、综合运用与操作技巧的研究，催生出更多原创性、创新性的研究成果，推动思想政治教育方法论乃至整个思想政治教育学科又好又快地发展”^[5]。

再次，坚持统一性和多样性相统一，主导性和主体性相统一，为思想政治教育提供了价值论基础。价值维度与一定时间、条件下特定主体的本质

力量密切相关，它虽然有其客观性和绝对性，但更多地表现出鲜明的主体性和相对性特征。从价值维度而论，哲学必须面对纷繁复杂的人生、社会领域问题。^[6]主体性是指作为主体的实体所具有的自主性和自为性，它既包括人的意识的自主自为，也指向人通过感性对象活动与外部对象建立的主导性关系，恰恰是基于这种主体性的人类的共同感和社会力，人类能够在劳作与交往的过程中，实现人与自然、人与人的和谐关系。所以坚持多样性和统一性，主导性和主体性相统一，是在延续以往思想政治教育灌输式的基础上肯定了人的主体性的价值维度，为思想政治教育提供了价值论基础。

最后，坚持灌输性和启发性相统一，坚持显性教育和隐性教育相统一，为思想政治教育教学提供了实践论基础。文化与教育都不能脱离社会而“自由飘移”。忘记这一点，就忽视了集体行为与责任的最基本领域。思想政治教育作为培育个体与社会群体或集体中的一员的自我感和集体感的统一的主要方式，是一种行为系统，一种个体与社会互动的实践模式。思想政治教育不仅提供关于世界的科学筹划，而且还提出“如何行动”的知识，能够指导人们解决社会问题、改造与建设社会的行为。马克思的实践哲学认为人与世界的实践关系是首要的、基本的关系。正如马克思所说：“理论在一个国家实现的程度，总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。”马克思主义中国化的过程就是马克思主义基本原理同中国具体实际紧密结合在一起的过程。习近平总书记强调：“历史和现实都告诉我们，只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国，这是历史的结论、人民的选择。”^[7]从建立社会主义制度，到改革开放开启中国特色社会主义道路探索，邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想的形成与发展都是在中国特色社会主义实践建设过程中的智慧结晶。习近平总书记提出：“一种理论的产生，源泉只能是丰富生动的现实生活，动力只能是解决社会矛盾和问题的现实要求。”^[8]思想政治教育不仅包含着理论灌输，也体现在实践的多样化形式。同样，社会生活情景对主体也存在潜移默化的形塑功能，所以坚持灌输

性和启发性相统一，坚持显性教育与隐性教育相统一，奠定了思想政治教育的马克思主义实践论的哲学基础。

“八个统一”具有内在的逻辑结构和丰富内涵，是思想政治教育规律的集中体现，明确地指出了思想政治教育的本质论基础、方法论基础、价值论基础、实践论基础。从这几个层面建立“八个统一”和思想政治教育的关系，揭示出思想政治教育的层次性和系统性，强化了思想政治教育的马克思主义理论基础，使得思想政治教育既具有丰厚的理论深度，又具有与现实发展相融合的多种路径，丰富了思想政治教育的新时代内涵和现时代意义。

二、“八个统一”是高校思想政治教育指导思想的延续和发展

思想政治教育是中国共产党的宝贵经验和优良传统，对于思想政治教育的研究依赖于中国共产党的政策文件指引，不同历史阶段的政策文件对于思想政治教育的研究有着重要的影响，“八个统一”是对高校思想政治教育政策的延续和发展，同时也为新时代思想政治教育发展提供了政策导向。思想政治教育政策是“党和国家为实现思想政治教育目标、完成思想政治工作任务而制定的纲领和原则，主要以公文，如通知、规定、意见、办法等形式呈现出来”^[9]。尽管在改革开放之前，我国的思想政治教育取得一定成效，但并没有为思想政治教育提供很好的学理基础的政策导向。直到改革开放以后，1978年4月出台的《教育部办公厅关于加强高等学校马列主义理论教育的意见》（全国教育工作会议征求意见稿），开始提出坚持马克思主义理论作为思想政治教育的理论基础。该文件肯定了之前二十多年思想政治教育的有效性。同时指出，在一定时期出现了路线是非、理论是非、思想是非问题，针对这一问题，该文件从以下几个方面进行纠偏：从思想政治教育的内容上，提出思想政治教育必须紧密联系实际，从哲学、政治经济学和科学社会主义理论出发对以往的错误理论进行纠偏，要用马克思主义基本原理的思想，必要时结合经典原著来进行思想政治教育。从教学方法上提出理论联系

实际，规定教学环节分为课堂讲授和自学、课堂讨论或小组讨论。在教师队伍的建设上也开始注重科研与教学的统一，如提出扩大教师的阅读量、分期分批对教师培训、组织马列主义理论交流会、有研究能力的教师可以到中国社会科学院进修等措施。恢复了《教学与研究》杂志，鼓励教师把科研和教学结合起来，保证教师的科研和教学研究时间等。该文件明确提出了坚持马克思主义理论为指导，结合经典原著，对以往思想政治教育存在的问题纠偏，为思想政治教育提供了良好的发展空间和政策导向。该文件从思想政治教育的内容、教学方法到马列主义理论教师队伍的建设都提出了明确的要求，也是思想政治教育尤其是高校思想政治教育开始回归到马克思主义理论学理传统的标志性文件，从马克思主义理论中汲取思想养料，逐步形成思想政治教育的学理基础，构建思想政治教育的学科理论体系。在随后的政策文件中，基本都是对该文件的延续和发展。

1984年9月中共中央宣传部、教育部联合印发《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》（中宣发文〔1984〕36号），从贯彻理论联系实际的方针、领导体制、课程设置、教学环节、教学方法、师资队伍建设等方面提出改进要求，明确提出马克思主义是发展的科学，指出马克思主义的生命力就在于同各个时代、各个国家的具体实际相结合，回答实践提出的重大问题。马克思主义理论教育应充分体现这一基本特点。“它只有紧密结合时代和科学技术的发展，紧密结合社会主义现代化建设的实践和党的路线方针政策，紧密结合学生中普遍存在的思想认识问题进行讲授，才能启迪人，教育人。”该文件明确提出马克思主义理论教育改革的基本原则就是坚持理论联系实际的方针，增强课程体系和教材内容的科学性和现实性。1991年，国家教委《关于加强和改进高等学校马克思主义理论教育的若干意见》（教社科〔1991〕2号）和1994年8月出台《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》都坚持了党的十一届三中全会以来出台的一系列文件（《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课教学的通知》《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作

的决定》《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》)的基本精神,体现出思想政治教育教学指导性政策文件的延续性和开拓性的统一。

1995年10月出台的《关于高校马克思主义理论课和思想品德课教学改革的若干意见》,在继续坚持马克思主义理论指导的基础上提出开课内容的多样化,开展“两课”和相关的人文社会科学类选修课程的协同教育;在教学方法上继续坚持理论联系实际的课堂教学,增加学生实践调研活动,增加电化教学,丰富教学内容;在教师队伍建设和提出全面人才教师队伍的建设要求。

1998年6月中共中央宣传部、教育部下发《关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见》(教社科〔1998〕6号),再次强调了要认真贯彻理论联系实际和“学马列要精,要管用”的原则,全面地反映中国实际和时代发展,着力于提高教学效果。该文件提出对1949年以来高校思政课的的教学经验和近几年的教改成果加以总结,体现出思想政治教育的延续性,又要顾及高校思想政治教育的现实情况,强调体现思想政治工作连续性和开拓性的统一。该文件从高校关于“两课”的设置、课程的内容等方面作出详细规定,体现出专科生、本科生、硕士研究生、博士研究生思想政治教育内容的层次性,形成了高校“两课”课程设置的“98方案”。

“98方案”后,2005年2月,中共中央宣传部、教育部下发《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政〔2005〕9号)文件,被称之为“05方案”,该文件提出高等学校思想政治理论课课程设置实施工作是一项政治性、政策性和科学性很强的工作,要尊重教育教学规律,充分考虑本科、专科教学的特点和内容要求,积极稳妥地做好实施工作。该文件从课程设置、教材编写、教学研究、学科建设等方面提出要求和建设方案。

党的十一届三中全会以来,明确了思想政治教育的指导思想和指导原则,强化了马克思主义理论在思想政治教育教学和研究的基础性地位,2015年7月出台的《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》(教社科〔2015〕2号)文件,开始从学科建

设具体方案中落实马克思主义理论对思想政治教育的指导意义。该文件明确提出设立马克思主义理论一级学科,为思想政治理论课建设提供坚实的学科支撑。明确提出创新计划所坚持的基本原则,如坚持理论与实际相结合,注重发挥实践环节的育人功能;强化马克思主义理论学科和科研对教学的支撑作用;注重师生教学互动,充分调动学生学习的主动性和积极性;开拓日常教育作为第二课堂;坚持思想政治理论课与专业课相结合,注重发挥所有课程的育人功能,所有教师的育人职责,坚持校外资源整合,探索建立全社会长效机制。“15方案”既是对我国以往思想政治教育工作的延续,又提出了符合新时代需要的开拓性的内容,坚持了马克思主义理论对思想政治教育的指导作用。

2017年下发的《中共教育部党组关于印发〈高校思想政治工作质量提升工程实施纲要〉的通知》(教党〔2017〕62号)要求,高校思想政治工作要坚持思想政治教育的育人导向,突出价值引领。全面统筹育人资源和育人力量,推动知识传授、能力培养与理想信念、价值理念、道德观念的教育有机结合,建立健全系统化育人长效机制。

2019年3月18日,中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在北京主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话。^[10]习近平总书记强调了教师在办好思想政治理论课的关键作用,对思政课教师提出“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”的六点要求和希望。习近平总书记强调,要坚持价值性和知识性相统一,寓价值观引导于知识传授之中。要坚持建设性和批判性相统一,传导主流意识形态,直面各种错误观点和思潮。要坚持理论性和实践性相统一,用科学理论培养人,重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来,教育引导學生立鸿鹄志,做奋斗者。要坚持统一性和多样性相统一,落实教学目标、课程设置、教材使用、教学管理等方面的统一要求,又因地制宜、因时制宜、因材施教。要坚持主导性和主体性相统一,思政课教学离不开教师的主导,同时要加大对学生的认知规律和接受特点的研究,发挥学生主体性作用。要坚持灌输性和启发性相统一,注重启发性教育,引导

学生发现问题、分析问题、思考问题，在不断启发中让学生水到渠成得出结论。要坚持显性教育和隐性教育相统一，挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，实现全员全程全方位育人。习近平总书记座谈会讲话后，张雷声、顾钰民、韩喜平、佘双好、钟明华等几位教授就新时代马克思主义理论学科建设展开讨论，认为习近平总书记在讲话中对新时代思想政治理论课教师提出了“六个方面的素养”要求，对推动新时代思想政治理论课改革创新提出了“八个统一”指导原则，意味着对思想政治教育提出高“学术含金量”的要求。^[11]五位专家教授从不同角度阐述了马克思主义理论学科对思想政治教育的引领作用。

从上述一系列关于思想政治教育的政策文件的核心内容看，思想政治教育的改革和发展的政策导向，始终强调马克思主义理论的指导地位，“八个统一”的提出依然坚持马克思主义理论作为思想政治教育的理论基础，增强思政课的思想性和理论性，遵循马克思主义理论与实践相统一的方法论基础，增强思政课的亲和力和针对性。同时也对马克思主义理论学科建设提出新的要求，以适应新时代背景下思想政治教育的新变化。随着我国思想政治教育的理论基础和指导原则愈加明确和科学，高校思想政治理论课越来越体现出学科规范性和科学性，也越来越体现出研究和教学的统一性，给予思政课教师更大的主动权，更好的平台和资源，允许教师去探索新的教学方法和新的教学模式。

三、“八个统一”指导下高校思想政治教育教学的多样化发展

随着我国思想政治教育的指导思想不断变化发展，学术界也从学理上探讨高校思想政治教育模式的改变。学术界在讨论思想政治教育整体变化时往往用范式来表达，如社会哲学范式、人学范式、一体化二重性范式。^[12]范式最早由科学哲学家托马斯·库恩在《科学革命的结构》一书中提出，他认为范式是一种公认的模式或模式，有的学者从这个意义上提出思想政治教育范式，并指出思想政治教育范式就是指“思想政治学科形成的某些共同

信念，表达了某种共同的基本视域、基本理论、基本观点和基本方法，为理论研究和实践研究提供了解决问题的理论模型和框架，具有一定数量的拥护者，初步形成某种传统，规定了发展方向和研究范围”^[13]。

有的学者用思想政治教育模式来研究思想政治教育整体变化，并按照历史顺序提出不同的思想政治教育模式，如佘双好认为思想政治教育的发展模式按阶段表现为“改革开放之前的以全面主义、社会本位和权威主义为特点的教育模式，改革开放后以科学化、规范化、专业化特点为特点的政治教育模式和党的十八大以来以整体化、融入化和多样化特点为特点的政治教育模式”^[14]。他指出在思想政治教育模式不断发展和探索的过程中，历来存在着全面主义和德目主义模式之争，存在着社会本位模式和个体本位模式之争，存在着权威主义模式和民主主义模式之争。^[15]这三个层面模式的对立主要表现为：全面主义主张全方位思想政治教育，德目主义模式主张专门思想政治教育；权威主义思想政治教育模式主张自上而下地推进思想政治教育，主张少数服从多数，个人服从组织，全党服从中央，而民主主义思想政治教育侧重于自下而上的教育，强调发挥思想政治教育对象的积极性和主动性，尊重思想政治教育对象的主体性。其实在中国高校思想政治教育演变过程中，很少有哪一阶段局限于单一维度的模式，只是不同阶段的侧重点不同，“八个统一”的提出打破了这种二元对立之争，用一种辩证思维兼顾了思想政治教育模式的二重性特征，既注重国家和社会发展的维度，又关照个人的主体性价值需求，既强调党的领导在思想政治教育中的重要作用，又实现社会全方位进行思想政治教育。

新时代背景下高校思想政治教育面临着新的挑战和机遇。不管形势如何变化，掌握意识形态工作的主导权，始终是思想政治教育改革创新的第一要义。坚持党的领导，必须服务于社会主义意识形态的建构，为经济飞速发展的中国模式提供一个具有凝聚力的核心价值，另一方面还要以开放和批判的立场有力抵制各种错误和腐朽思想的影响，构建代表国民的精神状态、意志品格和内在凝聚力象征的

文化软实力。^[16]新时代背景下思想政治教育面临着更多样化、更全面育人的任务和要求，在立德树人的前提下，使人具有历史的知识；有文学艺术的修养；有关于科学的知识、方法和精神；有综合性的知识基础，才能培养出真正的德智体美劳全面发展的社会主义新人。而要培养出这样的新时代人才，以往任何的单一模式都不可能实现。在新时代背景下，我们需要打破既往二元对立的思维模式，采取辩证思维的态度，运用一切有效的方法，实现高校课堂、全社会动员，实现全方位育人的任务和功能，构建更为有效的“三全育人”模式。

要坚持“八个统一”对思想政治教育的指导作用，推进“三全育人”模式顺利进行，必须坚持从以下几个方面进行：首先，结合时代新需求继续推进马克思主义理论学科建设，坚持巩固马克思主义理论在意识形态领域的指导地位，构建马克思主义理论一级学科的七个二级学科的研究体系，同时增强马克思主义理论的中国化、大众化、时代化研究，为培养新时代德智体美劳全面发展的社会主义新人的教育目标提供学理基础，这是开拓新的教育模式的根本保证，也是对“八个统一”的贯彻执行，避免思想政治教育再次陷入去学术化路径。

从思想政治教育格局看，“三全育人”模式要求提高高校思想政治教育的格局。2019年8月中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，进一步深化和落实了习近平总书记座谈会讲话的内容，把“八个统一”的原则性要求落实到思政课改革创新的具体工作方案之中，明确了思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，发挥着不可替代的作用，明确提出提高思想政治教育的格局。从国家层面，提出从中央工作小组层面关注思政课建设，要求教育部和中央宣传部在思政课建设方面起到领头作用，军队院校思政课建设则由中央军委政治工作部负责指导。教育部针对不同类型的思政课成立了大中小学一体化建设指导委员会。从地方看，要求有关部门和各地配备思政课管理人员，确保思政课建设落到实处。强化思政课在升学中的评价体系；提出开放性思政课教育模式；加大思政课的实践教学力度，通过建设实践教学基地落实实践教学

机制等。针对高校思想政治教育，推动建立高校党委书记、校长带头抓思政课机制。把思政课建设情况纳入学校党建的工作考核、办学质量和学科建设评估标准体系，这也就加大了学校党委对高校思想政治教育关注和支持的力度，促进各门课程的协同教育的实效性。

最后，加强思政课程教师队伍和课程思政教师队伍建设是“三全育人”的关键，也是习近平总书记座谈会讲话强调的重要内容。“三全育人”模式的主导仍然是课程教育，要坚持各门课程教育的社会主义方向，发挥全课程育人的功能，知识传授和思政教育相结合，教师队伍始终是思想政治教育工作的关键，如何利用各高校马克思主义学院的思政课教师的思政专业优势和专业课教师的专业知识优势，用思政专业统领课程思政，用各门专业知识丰富思想政治教育，实现协同育人，离不开学校层面的科学的管理机制和工作体系，更好地完成高校思想政治教育教师队伍建设，提供教师协同交流平台，真正实现“八个统一”指导下的全员育人、全程育人、全方位育人的“三全育人”模式。

参考文献

- [1] 王学俭, 郭绍均. 思想政治教育本质问题再探讨[J]. 教学与研究, 2012(12): 61-67.
- [2] 张雷声, 顾钰民, 余双好, 等. 新时代思想政治理论课的改革与创新[J]. 理论与改革, 2020(1): 1-21.
- [3] 虞滢. 思想政治教育学科方法论意识的演进与展望[J]. 湖北社会科学, 2019(4): 1-21.
- [4] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集: 第四卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 664.
- [5] 万美容, 洪星. 思想政治教育方法论: 回顾与反思[J]. 思想理论教育, 2014(11): 38-42.
- [6] 孙伟平. 彰显价值维度: 马克思主义哲学创新的方向[J]. 哲学研究, 2019(12): 13-22+124.
- [7] 习近平. 习近平总书记系列重要讲话读本[M]. 北京: 人民出版社, 2016: 24.
- [8] 习近平. 在党的十九届一中全会上的讲话[J]. 前线, 2018(1): 4-10.
- [9] 冯刚. 改革开放以来高校思想政治教育政策方针与发展展

- 望[J]. 国家教育行政学院学报, 2018(9):28-35.
- [10] 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(1).
- [11] 张雷声, 顾钰民, 韩喜平, 等. 新时代马克思主义理论学科建设(笔谈)[J]. 理论与改革, 2019(3):1-17.
- [12] 陈秉公. 论思想政治教育的“一体化二重性”范式——兼论思想政治研究从“三元论”思维向“二重性”转换[J]. 教学与研究, 2016(8):50-58.
- [13] 陈秉公. 论思想政治教育的“一体化二重性”范式——兼论思想政治研究从“三元论”思维向“二重性”转换[J]. 教学与研究, 2016(8):50-58.
- [14] 余双好. 新中国70年思想政治教育模式发展的内在理路[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2019(4):103-114.
- [15] 余双好. 新中国70年思想政治教育模式发展的内在理路[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2019(4):103-114.
- [16] 王彦丽, 元林. 信息技术现代化对高校思想政治教师队伍建设的影晌与解决路径[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2012(2):114-118.

Research on the innovation mode of Ideological and political education theory course under the guidance of eight unities

WANG Yanli

Abstract: Adhere to the unity of political and academic rationality, value and knowledge, construction and criticism, theory and practice, unity and diversity, dominance and subjectivity, indoctrination and initiation, explicit and implicit education, these "eight unities" have rich theoretical connotation and rigorous logical structure, it is the concentrated embodiment of the teaching law of ideological and political theory course, the continuation and development of the guiding ideology of Ideological and political theory course, and has important guiding significance for the exploration of the reform mode of Ideological and political theory education in colleges and universities.

Key words: eight unities; law of ideological and political education; mode of ideological and political education