

“双一流”建设背景下来华留学研究生教育反馈研究

张 奕

摘 要: 本文以问卷调查为主要研究工具,对来华留学硕博两类共计311名学生进行了调查研究。结果显示,外籍硕博对我国研究生教育的总体反馈较为满意,对导师满意度最高,对管理满意度较低。微观数据分析表明,两组样本在教学、科研、导师、管理等方面满意度均存在差异。研究建议在研究生教育中,应实施中外籍研究生统一管理、制定国际化的研究生培养方案、提高导师的积极性、提升外籍研究生的社会认可度。同时对留学研究生授课语言进行分类管理。

关键词: 来华留学硕博; 研究生教育; 反馈

中图分类号: G643

文献标识码: A

文章编号: 1009-2447(2020)02-0051-09

一、研究背景

“世界一流大学和世界一流学科建设”是我国高等教育提出的一项重要战略决策,是实现高等教育强国的必经之路。作为高等教育不可或缺的组成部分,研究生教育质量直接影响了我国高等教育的国际影响力。其中国际学生已成为国与国之间政治、经济、文化交流的重要纽带。教育部网站公布的统计数据显示,2018年共有来自196个国家和地区的492185名各类外国留学人员在全国31个省(市、区)的1004所高等院校学习。接受学历教育的外国留学生总计258122人,占来华生总数的52.44%,比2017年增加了16579人,同比增加6.86%;硕士和博士研究生共计85062人,比2017年增加12.28%,其中,博士研究生25618人,硕士研究生59444人。近10万的外国留学生给我国的高等教育带来了多元化,为中国高等教育质量和影响力的提升创造了机遇。

国内学界对中国研究生教育满意度从研究的深度、广度均产生了较为丰富的成果。比较有代表

性的有:周文辉课题组对我国研究生教育满意度系统、全面的调查报告^[1];对某一地区或某一大学研究生教育满意度的分析^[2,3];针对某一专业研究生满意度的讨论^[4,5];对研究生教育满意度的内涵与模型构建的理论分析^[6]。在研究工具的选择上,以上研究大多采用了问卷调查的研究方法。

国内学界对来华留学研究生教育从研究内容上看,主要集中在:来华留学生整体现状及教育质量的研究^[7-11];对某一专业如农业、航空航天、医学、体育来华留学研究生培养体系、发展状况的专题讨论^[12-16];对来华留学研究生学术能力、生源问题的微观探讨^[17,18];对中国、日本及德国外国留学生政策的比较研究。^[19,20]从研究对象上看,有对非洲来华留学研究生教育的讨论^[21],也有针对某一高校或某一地区留学研究生培养教育中存在问题及对策的数据分析。^[22-24]从研究工具的选择上看,以上研究大多采用文献阅读、访谈、问卷调查等研究方法。

从文献分析不难看出,国内对研究生教育的讨论更为聚焦,对研究生满意度的研究从数据分析到

基金项目: 陕西省英才计划支持项目“全球化视野下国际化人才培养与科研团队建设”(N2016KA0001)

作者简介: 张奕,女,湖南保靖人,西北工业大学外国语学院副院长,教授,研究方向为教师教育与发展、学术英语、二语习得、系统功能语言学。

理论探索均产生了一定的研究成果。对来华外国留学生的研究,国内主要涉及留学生的教育政策、发展现状、培养体系、教育质量等,研究范围较广,但研究问题不够集中,系统性不强,较多研究还处于探索阶段。

因此本文将研究来华留学硕博生对我国教育的反馈意见,以期制定与中国研究生教育趋同化的管理体制及培养方案,为留学研究生教育提供切实可行的建议与意见。

二、研究方法

(一) 研究对象

研究采用问卷调查为主、访谈为辅的设计,针对来华留学研究生进行调查分析。问卷采用匿名方式向3所“985”高校的留学研究生发放,回收有效问卷311份。样本如表1所示。

表1 外国留学生学科分布

学科	硕士		博士		总计	
	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)
工学	97	31.2	73	23.5	170	54.7
理学	6	1.9	13	4.2	19	6.1
农学	10	3.2	66	21.2	76	24.4
艺术学	9	2.9	0	0	9	2.9
经济学	5	1.6	5	1.6	10	3.2
法学	3	1	1	0.3	4	1.3
教育学	1	0.3	1	0.3	2	0.6
哲学	0	0	1	0.3	1	0.3
管理学	7	2.3	12	3.9	19	6.2
医学	1	0.3	0	0	1	0.3
总计	139	44.7	172	55.3	311	100

(二) 研究工具

英文问卷在周文辉课题组自2012年以来设计的中国研究生满意度调查表的基础上^[1],对问卷进行了进一步的细化,分为三部分。第一部分为被调查者的基本信息,包括年龄、性别、学历、学校等。第二部分为25道封闭式选择题及两道多选题。选择题采用李克特五级量表,研究生反馈评价分为“非常满意、比较满意、一般、不太满意、非常不满意”五个级别,分别赋值5、4、3、2、1。满意度测算以学生达到非常满意、比较满意的百分比平均值为准。问卷调查涉及研究生对教育的整体评价(图1),包括教学、科研、导师、管理四个维度。在教学维度,着重调查学生对教学效果、课程设置、教学方法及教学质量的意见。在科研维度,考查学生对参加科研活动的总体评价、参加科研活动的动机

及科研活动效果。在导师维度,问卷调查涵盖对导师的科研能力、指导态度、导师的专业素养及学生与导师的沟通等方面评价。在管理维度,问卷调查涉及对所在学院管理的满意程度,以及对图书馆、宿舍、学生食堂、奖学金、就业指导的意见。第三部分为开放式问答题,调查学生对研究生教育的建议与意见。

英文问卷在忠实中文问卷语言及内容的基础上,增加了对来华留学研究生的汉语能力、英语能力及所在学科的调查。英文问卷完成后,征询了英语为母语的专业人士的意见,对语言表达不规范的选项进行了修改,同时发放作者所在学院的外国留学生,听取了他们的意见,对问卷的语言进行了再次润色。结构方程模型显示,模型的拟合度各项指标良好,问卷具有较好的效度。

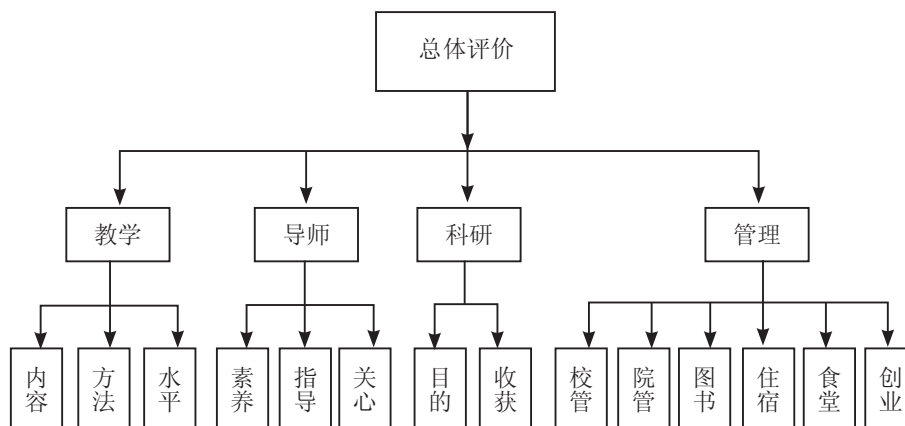


图1 总体评价构成

（三）研究问题

1. 来华留学研究生对教育培养质量总体反馈如何？
2. 来华留学研究生对我国研究生教育质量的微观评价反馈如何？
3. 来华留学研究生语言能力可否支撑其开展科研活动？

三、数据分析

（一）来华留学研究生总体反馈分析

图2显示，参加问卷调查来华留学硕士生为139名，博士生172名。311名学生对我国教育的总体满意度硕士达到64%，博士满意度达到76.7%（图3）。

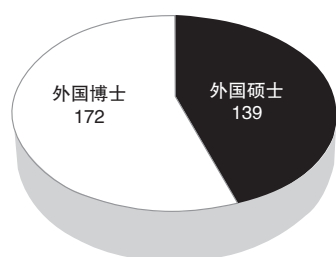


图2 参加问卷调查的两类留学生比例

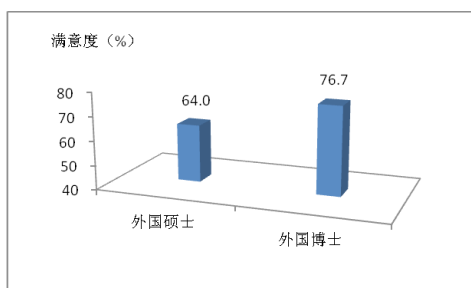


图3 来华留学研究生总体满意度

问卷调查取样统计数据表2显示，来华留学硕士满意度平均值为3.7，博士满意度平均值3.9，硕博平均满意度达到71.1%。

表2 问卷调查取样统计

对研究生教育的 总体评价	频次 (%)						满意度 (%)			平均值			标准差		
	硕士		博士		总计		硕士	博士	总计	硕士	博士	总计	硕士	博士	总计
非常满意 (5)	32	10.3	49	15.8	81	26.0	64	76.7	71.1	3.7	3.9	3.8	17.634	28.408	45.420
比较满意 (4)	57	18.3	83	26.7	140	45.0									
一般 (3)	31	10.0	21	6.8	52	16.7									
不太满意 (2)	11	3.5	14	4.5	25	8.0									
非常不满意 (1)	8	2.6	5	1.6	13	4.2									

(二) 四项分类统计结果

对教学、科研、导师及管理四个方面的总体反馈测评数据如图4所示。

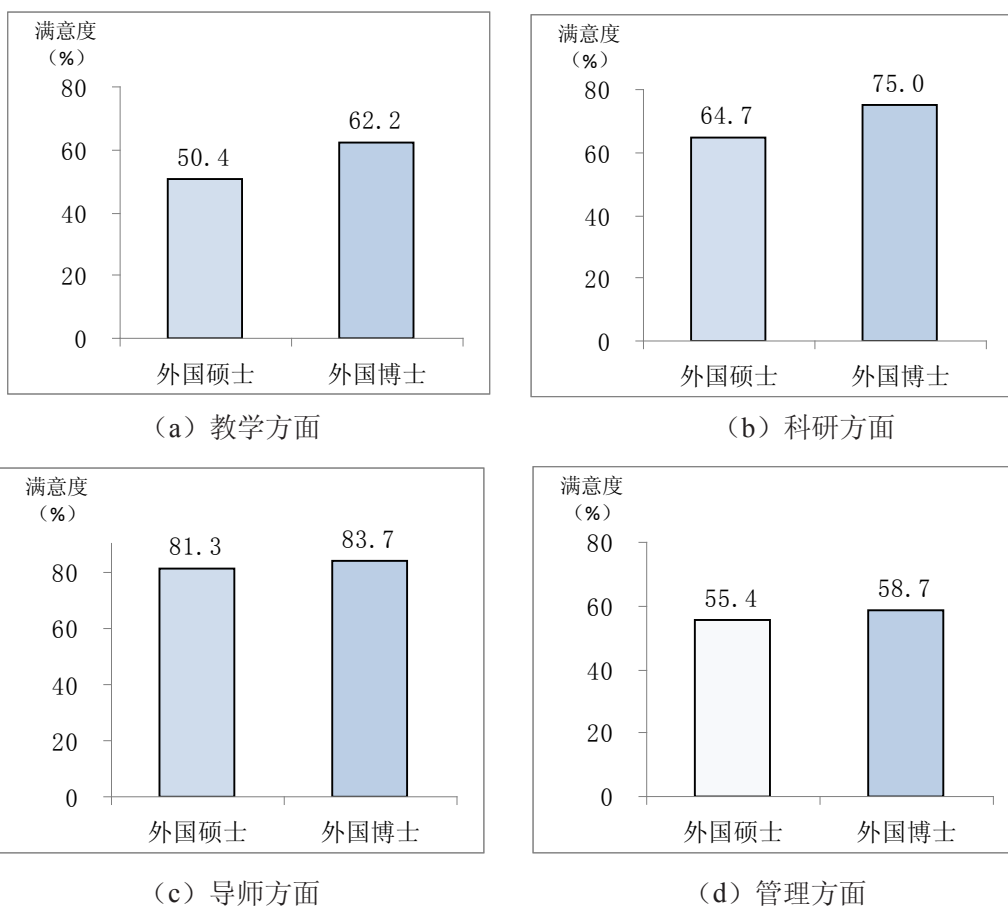


图4 四项分类分析

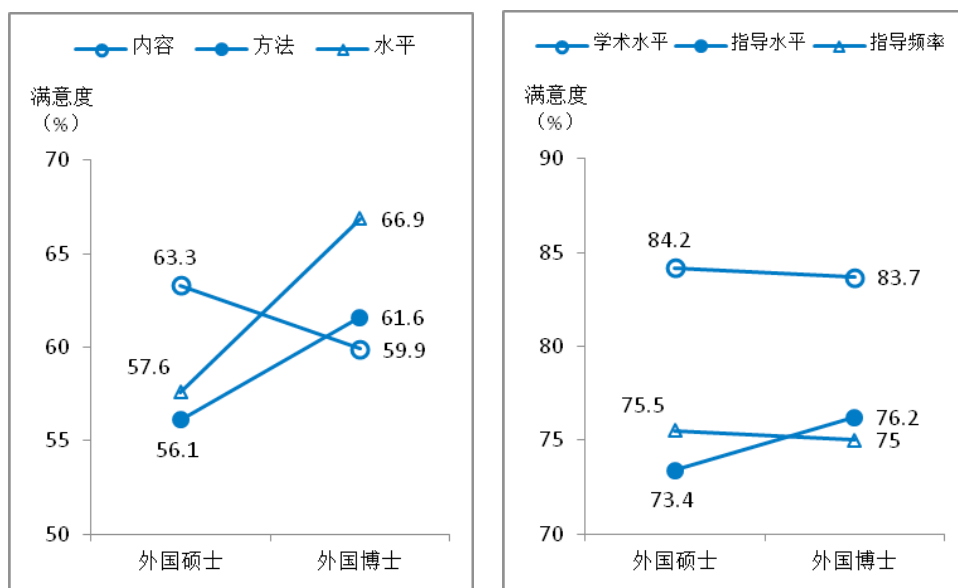


图5 教学统计分析

图6 导师统计分析

四方面的反馈数据显示, 留学研究生对导师满意度最高(留学硕士总体满意度达到81.3%, 留学博士83.7%), 其次为科研(留学硕士64.7%, 留学博士75%), 对管理平均满意度最低(留学硕士55.4%, 留学博士58.7%)。两种样本单独分析, 在教学方面, 留学硕士的满意度最低, 仅为50.4%。

(三) 微观层面统计分析

1. 教学: 来华博士对教学水平、方法较为满意, 来华硕士对教学内容较为满意

图5显示, 在两组样本中, 留学博士在两个维度上满意度高于留学硕士, 具体表现在: 教学方法满意度来华博士达到61.6%, 硕士56.1%; 教学水平满意度来华博士为66.9%, 硕士57.6%。在教学内容的前沿性方面, 来华硕士满意度(63.3%)高于来华博士(59.9%)。

2. 导师: 来华研究生满意度评价趋势一致

在对导师满意度的调查中, 图6数据显示, 来华留学研究生对导师的学术水平、指导水平及指导频率均给予了较高的评价。其中对导师的学术水平评价最高, 来华硕士达到84.2%, 博士达到83.7%。

3. 科研: 来华研究生注重研究能力, 博士强调实践能力, 硕士看重学科前沿

在对来华留学研究生科研目的的调查中(图7), 31.8%的来华博士把提升实践能力放在了首位, 其次为了解学科前沿(29.6%)、夯实专业基础(28.9%)、提升创新能力(25.4%)和学习科研方法(25.1%), 排在最后一位的是增加学习兴

趣(18.6%)。来华硕士把了解学科前沿放在第一位(19%), 其次为夯实专业基础(18.9%)、提升实践能力(18.4%)、学习科研方法(17.3%)、提升创新能力(16.5%)。与来华博士相同, 排在最后一位的是增加学习兴趣(10.8%)。

图8显示参加科研活动的收获, 36.3%的来华博士认为研究能力的提高是他们参加科研项目的最大收获, 其次为学术素养(33.4%)、就业竞争力(31.2%)、实践能力(29.3%)、创新能力(28.3%), 学习能力的提高为最后一位(21.2%)。来华硕士(26%)也把研究能力的提高作为他们参加科研活动的最大收获, 紧随其后的为实践能力(25.7%)、就业竞争力(24.1%)、创新力(23.5%)、学术素养(22.8%), 学习能力依旧排在了最后一位(18.0%)。

4. 管理: 来华研究生对图书馆满意度较高, 就业指导满意度最低

在教学条件支撑方面(图9), 来华研究生对图书馆满意度最高, 硕士达到69.8%, 博士达到60.5%。对就业指导满意度最低, 硕士仅为36%, 博士只有43.6%。对留学研究生涉及的主要管理部门国际教育学院、专业学院, 数据显示来华博士满意度(61.6%、67.4%)高于硕士(58.3%、58.3%)。在生活方面, 来华硕士对食堂、住宿满意度(61.2%、54.7%)高于来华博士(51.2%、52.9%)。

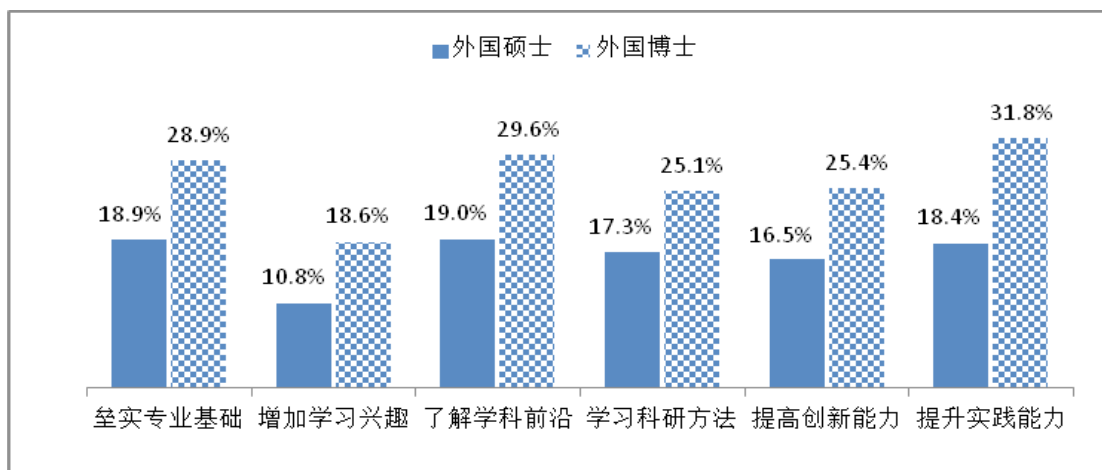


图7 科研目的

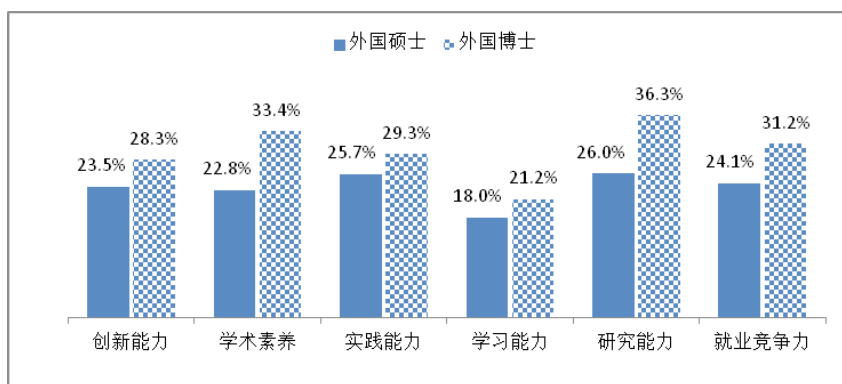


图8 科研收获

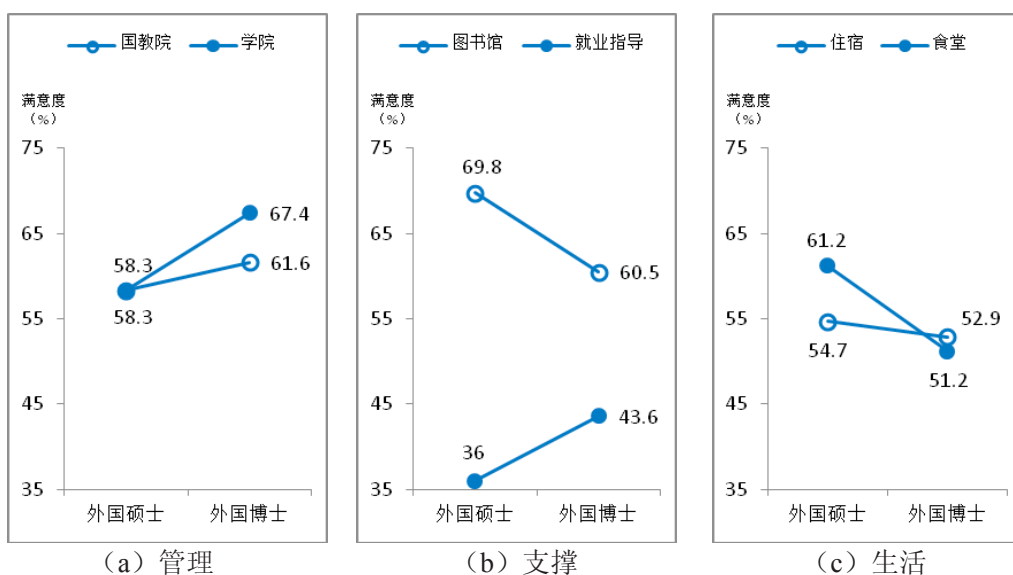


图9 管理方面统计数据

(四) 来华留学研究生语言能力数据分析

问卷还对311位来华留学研究生的语言能力进行了调查分析。

从表3数据中不难发现,英语语言能力较高的来华研究生凤毛麟角, GRE超过331分的仅占9.3%, 雅思综合成绩7.5以上的占8.7%, 托福成绩高于111

分者占6.8%。汉语成绩达到6级的只有3.2%。有7.1%的学生GRE成绩低于300分, 3.5%的学生雅思低于5分, 2.6%的学生托福低于70分, 有9.3%的学生汉语成绩仅为1级。问卷调查还显示, 有68名学生(占问卷调查人数的21.86%)无任何语言成绩。

表3 外国留学生语言成绩统计

成绩		硕士		博士		总计	
		频次	百分比 (%)	频次	百分比 (%)	频次	百分比 (%)
GRE	300	8	2.6	14	4.5	22	7.1
	301~310	8	2.6	6	1.9	14	4.5
	311~320	15	4.8	12	3.9	27	8.7
	321~330	12	3.9	11	3.5	23	7.4
	≥331	13	4.2	16	5.1	29	9.3

续表

成绩		硕士		博士		总计	
		频次	百分比 (%)	频次	百分比 (%)	频次	百分比 (%)
雅思	≤5	3	1.0	8	2.6	11	3.5
	5.5~6	15	4.8	23	7.4	38	12.2
	6.5~7	33	10.6	36	11.6	69	22.2
	≥7.5	15	4.8	12	3.9	27	8.7
托福	≤70	2	0.6	6	1.9	8	2.6
	71~80	3	1.0	11	3.5	14	4.5
	81~90	6	1.9	8	2.6	14	4.5
	91~100	13	4.2	13	4.2	26	8.4
	101~110	9	2.9	12	3.9	21	6.8
	≥111	14	4.5	7	2.3	21	6.8
汉语考试	1级	11	3.5	18	5.8	29	9.3
	2级	8	2.6	11	3.5	19	6.1
	3级	14	4.5	18	5.8	32	10.3
	4级	24	7.7	66	21.2	90	28.9
	5级	8	2.6	2	0.6	10	3.2
	6级	7	2.3	3	1.0	10	3.2

四、讨论

(一) 培养方案应与国际接轨, 授予学位应有统一标准

总结问卷调查不难发现, 虽然来华留学研究生对我国教育质量的反馈总体评价较好(博士满意度76.7%, 硕士64%), 但两类学生对教学、科研、管理等方面的反馈存在差异。

这就提示我国的高等教育工作者在制定培养方案时应与国际接轨, 不应仅考虑某一组学生(本国研究生或留学研究生), 或是中外学生区别对待。每一学科应有中英文对照培养方案, 内容、要求、学分、学时、选修、必修课应基本一致, 仅授课语言分为英语与汉语^[25]。统一的培养方案有利于教师进行教学, 有利于统一管理、统一要求。在所查阅文献中, 还未曾发现任何国家为外国留学生制定异于本国学生的课程要求及培养体系。

(二) 提升导师招收外国留学生的积极性, 科研活动以培养学生创新与实践为主导

问卷调查显示, 留学研究生对导师的学术素养、学术能力满意度较高。在开放式问答中, 有留学研究生表示, 在同一个课题组内, 导师对中外学生区别对待。究其原因, 一方面是语言沟通影响了

相互的理解。同时各校对留学研究生特别是博士生的科研训练未做明确规定, 留学研究生科研产出有限, 大大影响了导师招收留学研究生的积极性。有导师甚至认为, 培养留学研究生费时费力, 属于出力不讨好的差事。

同时导师应坚持以提高研究生的科研能力为导向的培养模式, 对留学研究生更应有与中国研究生相同的要求。学校管理部门应大胆提高培养留学研究生的工作量, 鼓励导师招收外国留学生。

(三) 大力倡导中外学生的统一管理, 研究生院应积极融入留学研究生的管理

问卷调查显示, 留学研究生对国际教育学院的管理满意度较低(硕士58.3%, 博士61.6%), 集中体现为语言沟通不畅、对学校的规章制度不了解。众所周知, 国内研究生教育一直由研究生院与专业学院共同管理: 学院负责研究生培养方案的制定、课程体系构建及研究生培养; 研究生院负责对培养过程的监督和调控。在对待留学研究生的管理方面, 各校研究生院参与度有限。留学研究生管理应为国际教育学院(负责招生)、专业学院(负责培养)、研究生院(负责监督与调控)三位一体的管理模式。留学研究生的管理应打破固有的国教院、学院两方的管理模式, 研究生院的加入必将提高留学研究生的管理质量, 同时也有利于建立统一学位授予标准。

（四）加大对中外学生的就业指导，提高中外研究生的社会认可度

问卷调查显示，留学研究生对中国高校中就业指导满意度最低（硕士36%，博士43.6%）。部分原因是各高校未将留学研究生的就业率纳入国教院、专业学院的考核范围。专业学院负责学生就业的副书记、学校就业办及学生处一直将中国研究生的就业放在首位，每年有大型招聘会，有关于就业的讲座及指导，但对留学研究生的就业却无人过问，似乎只要招到留学生就万事大吉，至于培养方案、课程设置是否与学生未来工作相关则不在考虑范围内。岂不知留学研究生的良好就业率及较高的社会认可度将极大地提高高校留学研究生的招收质量和招收人数。学校应将留学研究生的就业指导纳入正常工作范围，探讨并研究留学研究生在国内、国外就业趋势，积极鼓励导师推荐优秀留学研究生在国内企业就业，使他们成为传播中国文化的使者，促进高校国际化的进程，使中国尽快成为教育全球化的有力倡导者和践行者。

（五）招收外国留学生应对语言能力提出明确要求，中英文授课平行进行

在招收留学研究生时，应对学生的语言水平提出明确的要求。从问卷调查看，英语雅思达到6.5分及以上仅占30.9%，只有22%的学生托福成绩达到90分以上。如此低的语言成绩不足以满足学生接受英语授课，用英语写出科研论文更成为空话。问卷调查同时显示留学研究生汉语HSK成绩达到4级及以上的仅占35.3%。各高校在接收留学生时要求汉语HSK达到4级，这个成绩仅仅可以进行简单的生活会话，无法进行深度讨论与科研。因此在接收留学生时，应将留学研究生分为两类：汉语授课型和英文授课型。对接受汉语授课的留学生，提高汉语成绩门槛值，入校后接受全面汉语教育，与中国学生同坐课堂，同时科研。对英语授课型学生，英语成绩应参照欧美国家的入学要求，雅思平均应不低于6分，托福成绩应在90分以上。若为博士生，应有GRE成绩，且不低于300分。在问卷调查的开放式问题中，留学研究生提出虽然参加了英文授课，但培养方案中有对中文课程学分的要求，因此把过多的时间与精力放在了汉语语言学习中，影响了课程

学习和科研活动。由此可见，对留学研究生的分类管理势在必行。对于接受英文授课的学生，汉语学分可以不做要求或达到了解中国文化即可。对于汉语授课的学生则进行全面的汉语语言及文化训练，对汉语学分应有要求。应避免目前大多数学校对留学研究生统一汉语能力的要求。

五、结论

留学生教育不仅仅应为学生提供高质量的学术培养与训练，还承载着培养知华、友华、爱华人才的目标。高校在“双一流”建设及加快国际化的进程中，首先管理理念需要与国际接轨。我国高校对本科生、硕士生及博士生的管理早已规范化、体系化。但面对不断涌入的外国留学生，在管理制度的制定及执行过程中，应充分考虑文化差异，制定切实可行的规章制度，做到有章可循、有章可依、有章可行。同时高校应该严守有关留学生的规章制度，对待留学生不应另眼相看。对外国留学生入学的专业技能、专业素质应有量化的考核指标。高校对接收外国留学生，应分层次进行筛选。如对本科生的录取，应参照高考进行必要的考试，对硕士生、博士生的录取，应着重其研究能力的考察。只有把好入学关，才可能从根本上提高外国留学生的培养质量。

来华留学研究生教育反馈的研究，有利于我们发现研究生培养过程中出现的各种问题。统一管理、培养方案与国际接轨、制定具体措施提高来华留学研究生的社会认可度，将会切实提高留学生的培养质量，丰富研究生教育的内涵，助力我国成为教育强国。

致谢：本文作者特别感谢李自伟院长、于瑛院长、许持真老师在问卷调查过程中所给予的支持。同时感谢西北工业大学研究生院质量评估办肖敏主任、范蓝予老师以及外国语学院研究生丁悦喆、陈洁所提供的技术帮助。

参考文献

- [1] 周文辉, 黄欢, 付鸿飞, 等. 2017年我国研究生满意度调查[J]. 学位与研究生教育, 2017(9): 41-47.

- [2] 张蓓,文晓巍.研究型大学研究生教育满意度模型实证分析——基于华南地区6所研究型大学的调查[J].中国高教研究,2014(2):64-69.
- [3] 盛明科,罗娟.教育供给侧改革视域中研究生培养质量保障机制研究——基于X大学研究生教育满意度的调查与分析[J].当代教育理论与实践,2017(11):54-60.
- [4] 常慕佳,李剑.高校专业学位研究生教育满意度研究——基于某农业高校工商管理硕士的实证分析[J].国家教育行政学院学报,2014(4):78-82.
- [5] 伍伯妍.基于IPA的全日制专业学位研究生教育服务质量评价研究——以建筑学专业学位为例[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2016(4):27-31.
- [6] 张松,张国栋,王亚光.研究生角色认知和价值取向研究[J].学位与研究生教育,2016(3):69-73.
- [7] 程伟华,张海滨,董维春.“双一流”建设背景下来华留学研究生教育质量研究——基于学生发展理论[J].学位与研究生教育,2019(1):64-71.
- [8] 赵金坡.新世纪以来我国来华留学生教育发展状况、分析及展望[J].高教探索,2011(1):97-102.
- [9] 刘水云.来华留学研究生培养质量调查[J].学位与研究生教育,2017(8):26-31.
- [10] 文雯,王朝霞,陈强.来华留学研究生学习经历和满意度的实证研究[J].学位与研究生教育,2014(10):96-99.
- [11] 王军.来华留学研究生教育现状分析[J].中国高教研究,2006(6):21-23.
- [12] 程伟华,董维春,刘晓光.农业院校来华留学研究生教育发展问题与对策[J].学位与研究生教育,2012(2):42-46.
- [13] 强百发.我国农业高校外国留学生教育发展现状、问题与对策[J].云南农业大学学报(社会科学版),2014(4):72-76.
- [14] 黄海,陈坤艳.航天学科留学研究生培养体系的研究与实践[J].北京航空航天大学学报(社会科学版),2009(9):39-45.
- [15] 李军红,曹建明.服务“一带一路”战略发展来华医学留学研究生教育[J].学位与研究生教育,2017(7):7-12.
- [16] 薛宏波.我国体育专业留学生教育现状及对策研究[J].沈阳体育学院学报,2006(12):77-80.
- [17] 朱萍,巩雪.来华留学研究生学术能力影响因素分析及应对策略[J].江苏高教,2016(5):96-99.
- [18] 李海生,龚小娟.来华留学研究生教育中的生源问题及对策研究[J].学位与研究生教育,2017(8):32-37.
- [19] 姜星海,李晓红.中日当代外国留学生政策比较研究[J].外国教育研究,2008(4):23-27.
- [20] 张华辉,魏建华,徐理勤.德国外国留学生教育发展策略分析及启示[J].浙江科技学院学报,2010(4):301-305.
- [21] 程伟华,董维春,刘晓光.非洲来华留学研究生教育问题与对策[J].学位与研究生教育,2012(8):54-58.
- [22] 朱萍,夏欢,陈啸,等.“一带一路”战略引领下的研究生教育发展探析——基于南京理工大学的案例分析[J].学位与研究生教育,2017(7):17-20.
- [23] 郭素红.优化北京高校外国留学生教育的问题及对策[J].北京社会科学,2011(3):53-56.
- [24] 胡美术,黄建荣.广西高校东盟留学研究生培养管理情况调查——基于广西大学等5所高校的数据分析[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2016(3):113-119.
- [25] 张奕.新时期呼唤统一的中外研究生管理体系[N].中国科学报,2019-12-18(4).

An Analysis of Foreign Graduates' Feedback on Chinese University Education under "Double-First Class" Background

ZHANG Yi

Abstract: With the questionnaire as the instrument, this research empirically examined 311 foreign graduates' feedback on Chinese university education. Results demonstrated that both foreign doctoral students and graduates are satisfied with their education in China. Their opinions toward the supervisors are quite positive while their feedback on management are, to some extent, negative. Further study showed that their opinions on teaching, research, supervisor and management are diversified. It is suggested that same management system and international standard course curriculum should be established. Moreover, encouraging supervisors to accept and cultivate more qualified foreign graduates and enhancing foreign students' social acceptance are highly recommended.

Key words: international graduate student; graduate education; feedback