

# 新时代高校思政课教学话语体系的转换与重构

王青林

**摘要:** 高校思政课教学话语体系是教学活动得以开展的关键, 直接关乎思政课教学质量及思政课教学效果。新时代对思政课教学话语体系转换与构建提出新要求。然而, 当前思政课教学话语体系存在明显缺陷, 话语主体之间缺乏良性互动、话语内容晦涩抽象、话语传播手段单一陈旧及话语内容与话语环境不紧密, 一定程度上消解了思政课教学效果。从话语主体间代际差异、教材话语向教学话语转换不畅、教学话语传播手段更新速度较快与教师反应滞后, 以及教学话语语境面临变化复杂挑战四个方面剖析问题本质。因此, 首先要明确思政课教学话语体系的转向目标, 进而围绕思政课教师的教学话语理念更新, 发挥思政课教师主体作用; 丰富教学话语内容推动教材话语向教学话语有效转化; 促进传统教学话语传播手段与现代化技术相结合, 在优势互补基础上实现不断创新; 设置研讨式教学语境实现社会热点问题与教学内容紧密衔接, 营造浓厚的教学环境四个方面探索构建路径, 不断增强思政课实效性。

**关键词:** 新时代; 高校思政课; 教学话语体系

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1009-2447(2021)03-0038-09

教学话语体系是促进师生之间沟通交流的桥梁, 也是影响教学实效性的直接因素和重要保障。随着新时代的到来, 高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)教学话语的各个要素因话语环境的变化而需转换。所谓思政课教学话语体系的转换, 就是指在思政课教学过程中, 教师运用学生喜闻乐见、易懂、易接受的话语表达体系, 来呈现教学内容, 以激发学生学习思政的兴趣, 提高对教学内容的理解水平, 从而增强课堂教学亲和力和实效性。学界关于思政课教学话语体系的研究相对较少, 且主要集中在以下几方面: 一是针对思政课教学话语体系及作用机制的研究; 二是分析思政课教学话语体系建设存在的问题与原因; 三是围绕思政课教学话语体系优化与创新进行思考, 但这些研究成果系统性不强、研究视野不够宽广, 还有待于进一步深

化。因此, 本文借助思想政治教育话语理论, 把握新时代思政课各要素的特征, 转换与重构思政课教学话语体系, 以便增强话语主体间互动效果, 牢牢把握住思政课这个高校思想政治教育的主渠道。

## 一、高校思政课话语体系构建与时代要求

### (一) 高校思政课话语体系构成元素与机理

根据思政课教学话语体系内部各要素可以将其划分为话语主体、话语客体、话语方式以及话语环境。话语主体指语用主体即教师和学生, 教师是话语的发出者, 学生则是话语的接受者和反馈者, 是教学话语体系的核心。话语客体是指话语内容, 即思政课教学内容, 具体体现在以思政课教材为指

**作者简介:** 王青林, 女, 湖北钟祥人, 《中国大学教学》编辑部主任、副编审, 研究方向为高等教育研究。

导的教学基本内容,直接表现为教材话语,是以教材编写者为主体的话语,对所需讲授理论的科学内涵、理论体系、基本观点的概括性、规范性、权威性的表达,以学术话语、文本话语为主,较为抽象与理性。话语方式即话语主体言说话语内容的方式,包括教师的话语表达方式、所运用的教学手段以及教师个人的教学风格等。话语方式是话语内容的载体,关乎教材话语向教学话语转换、教师话语与学生话语之间的协调,是实现教师与学生有效互动的桥梁与纽带,是将思政课教学内容有效传递于学生的关键。话语环境即话语的言说环境,是话语生成、交往和发展的重要环境,包括理论环境、社会环境以及国际环境等。

高校思政课教学话语体系是由多个要素有机统一构成的一个系统,其构建需要厘清话语主体、话语客体、话语方式及话语语境四个要素相互作用的机理。在教学过程中,作为话语主体的教师依据自身的认知体系与教学风格,将话语客体——思政课教材内容的文本话语转换为鲜活生动的教学话语,以适宜的话语方式传递给学生,使之更易于接受和理解。而学生则更多借助于已知知识与生活经验,尤其是教师的讲授,对作为学习内容的教材文本进行形象化、生活化解读,感悟、体会和把握其中的理论性和抽象性,完成教学话语体系的转换,但这个转换的完成是由师生在教与学互动中共同完成,有助于实现教师与学生之间良好的双向沟通。而这个过程离不开话语环境,它是各个思政课教学话语要素作用的场域,同样关系教师与学生教学互动的实际效果,良好的话语环境对促进主体交往大有裨益,反之,则会成为话语交往的障碍。<sup>[1]</sup>因而,思政课教学话语体系的构建需要整合不同要素资源,根据具体情况在动态中探寻教学话语体系的合理结构,提升思政课的亲和力和获得感。

(二) 新时代高校思政课教学话语体系构建的时代要求

### 1. 教学话语环境变化的客观要求

思政课作为维护社会主义核心价值观的主渠道,更加强调教学内容的政治性、时代性与先进性。因而,当教学环境随着国际国内形势的变化而变化时,其他元素的状态也由此生变,教学话语体

系的重构也就在所难免。

首先,从国际环境看,步入新时代的中国,因国际地位的提升招致某些西方资本主义国家虎视眈眈,甚至妄图向中国传播和灌输资本主义意识形态,引起多元价值观相互激荡。例如逆全球化、消费主义、新自由主义等西方社会思潮借助隐性话语方式将其向中国青少年渗透,冲击他们的意识形态信仰。在这样的国际话语环境下,思政课教师要掌握话语权,就需要及时调整思政课教学的话语客体和话语方式。

其次,从国内方面看,我国在新时代的社会主义主要矛盾已转变为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾。不平衡不充分的发展制约着人们对高质量利益诉求的满足程度,尤其是发展的不平衡导致城乡之间、区域之间、群体之间需要满足度的差距凸显,利益矛盾有所加剧。<sup>[2]</sup>思政课教师在解析这些现象和讲授教学内容时,对教师的教学话语方式提出更高要求,不能仅仅采取照本宣科式的说理,还需在话语内容、话语方式方面引人入胜。

最后,从社会技术发展方面来看,互联网技术迅猛发展,衍生的人工智能、大数据、区块链、5G网络等技术已然融入人们的日常生活。网络化、智能化易使教师与学生在思想层面产生隔阂,网络中的海量信息及传播的快速削弱了教师的话语权。在日常生活中,网络中趣味性的话语内容与思政课抽象性话语内容形成鲜明对比,学生的猎奇心理与对信息的认知和评判能力的差异使其更容易受不良网络信息侵蚀。因而,思政课教师亟须处理好网络平台与课堂教学二者的关系,拓展课堂教学话语方式,合理运用网络技术提升思政课教学效果。

### 2. 教学话语主体间性形成的内在需求

回顾思政课教学的发展历史,传统的模式是“教师讲—学生听”“教师话语主导一切”,导致“一言堂”,而将学生视为被教育的客体,一定程度忽视了学生的个性需求和个体差异,容易造成学生对思政课的排斥。随着“以学生为中心”教育理念的发展,教育更加重视学生的主体地位。现在思政课教学过程中,教师与学生同是课堂教学的主体,学生不再是完全被动地接受知识,而是在教师

主导作用下, 注重调动他们“学”的主体性作用。然而, 并非所有教师与学生之间的话语沟通都顺畅无阻, 由于在认知结构、社会经验与站位的不同, 话语主体双方的话语体系存在较大差异, 成为教学话语主体间性发展的制约因素。这就要求思政课教师需要在教学过程中加强换位思考, 转变自身教学话语方式, 探寻两种话语体系之间的平衡, 使教师和学生之间能够有效地对教学内容进行交流与反馈, 进而提升思政课的教学效果。

### 3. 教材话语体系向教学话语体系转换的必然需要

高校思政课的教学内容涉及马克思主义基本原理、中国近现代发展历史、马克思主义中国化的两大理论成果等方面的专业概念和理论知识体系。因此, 教学话语内容具有了理论性、科学性、实践性和时代性高度统一的特征, 话语方式也就呈现出自身的特殊性。思政课教材作为教学内容的统一标准, 由于教材话语的理论性、政治性、文本性较强, 对于学生而言较为枯燥难懂, 倘若教师采用理论灌输的话语方式, 久而久之容易引发学生视听疲劳, 反而会影响到教育效果, 这个问题必须破解。从教学话语转换的视角看, 这就需要思政课教师在讲授理论知识时, 要遵循灌输与启发相统一原则, 善于将政治化、抽象化的教材文本话语转化为生活化、通俗化的教学话语, 兼顾大学生的话语表达习惯, 深入浅出地将教学内容传授于学生。

### 4. 教学话语传播手段不断创新的外在条件

互联网科技推动各个领域改革创新, “互联网+教育”使得互联网技术与教育领域结合更为密切, 促使思政课教学话语传播手段趋于多元化, 新媒体、自媒体、智媒体的技术变革, 门户网站、“两微一端”、大数据、人工智能技术的衍生产品均成为教学手段创新的关注点。这些载体在信息传播方式上取代了传统媒体时代自上而下的一维线性传播, 使得信息获取更为迅捷方便, 较之于平面化、静态化的内容, 立体化、沉浸式的信息呈现方式更容易让学生具有身临其境的体会。因而, 传统语言讲授的教学话语方式已不适合当前发展态势, 需要探索新的话语传播方式, 为思政课教学提供丰富的话语资源。

## 二、高校思政课教学话语体系存在的问题及其原因

高校思政课教学效果与其教学话语体系密切相关, 然而思政课“低头族”现象频发从侧面反映了教学效果欠佳, 说明当前思政课教学话语体系尚需完善。因此, 教师应该在说什么、为何这样说以及应该怎样说等问题上深入思考研究, 从话语角度深入分析当前教学话语体系存在哪些问题, 明确其如何造成思政课的教学效果的消解。

### (一) 高校思政课教学话语体系存在的问题

#### 1. 教学话语主体间缺乏良性互动

话语交流的目的在于主体间达成共识, 即建立一种相互理解、彼此信任、相互依存、知识共享的关系。思政课教师与大学生共同构成教学活动的两极, 蕴含交流特质, 强调双方作为话语主体在平等良性的互动交流中达成教育目的。然而, 当前思政课教学过程中教师与学生之间的关系仍以“说服”与“被说服”为主导, 单向知识灌输造成双向互动悬置使得话语双方主体地位表现不平等, 教师与学生之间的话语沟通不畅。久而久之, 学生对与教师互动的态度发生转变, 从不敢互动逐渐演变为不愿互动, 师生各自沉浸在自己的世界里, 导致师生之间缺乏知识交流与碰撞。在这种师生关系影响下, 思政课教师输出信息后得不到学生积极反馈, 教师与学生缺乏良性互动难以达成共识, 无法结合学生思想实际及时调整教学进度, 使得教学效果不佳。

#### 2. 教学话语内容较为晦涩抽象

教师在思政课重难点内容的讲解中较少联系实际或与时代较为脱节, 使得讲授的内容较为晦涩和抽象。我国目前本科院校按照教育部相关部署统一使用“05方案”修订的马克思主义理论研究和建设工程的教材。此后, 该教材也进行过多次修订, 反映着党的最新理论成果, 其本身就具有较强的政治性和意识形态性, 决定了思政课教材话语偏向于宏大叙事, 在一定程度上缺乏可读性与趣味性。有些思政课教师在使用教材进行教学时疏离了现实生活, 尤其是对于意识形态较强的教育内容, 教师在教学过程中较为谨慎, 讲解理论内容时依然具有较

强的理论性。固然思政课教师教学话语的产生要以党中央决策指示、党的理论体系和统编教材为基本依据,<sup>[3]</sup>要求思政课教学话语需要坚持政治话语的核心地位,但是并非是完全以“政治话语、主流话语遮蔽了个体话语、生活话语”。<sup>[4]</sup>晦涩难懂的教学内容致使思政课给予学生枯燥、乏味的印象,思想政治教育获得感不强,直接影响大学生学习思政课的积极性,难以实现教学内容入耳入脑入心。

### 3. 教学话语传播手段单一陈旧

思政课能否深入人心,除了教学内容本身展现出的思想魅力外,与教师运用的教学话语传播手段也密切相关。作为人类知识传承与社会进步发展中发挥巨大作用的文字与语言形式的话语传播手段,其在解读教材、梳理文本逻辑、解释理论本质等方面仍然是思政课教师使用的主要教学话语手段。但是教师仅仅采用文字及语言形式的话语传播手段显得较为单调和生硬,一定程度上影响了学生对话语内容的有效接收。而思政课教师占据知识优势并习惯于采取灌输的教学手段,虽然借助了幻灯片放映、播放视频等多媒体手段辅助教学,但是也有一些思政课教师只是照搬罗列教材内容,从“念课本”变为“念课件”,缺乏说服力与感染力。相较于形式多样、内容丰富有趣的社交网络媒体,学生更容易将注意力转移于丰富的网络世界,单一陈旧的教学话语传播手段难以吸引学生注意力与引发学生思考,加剧了思政课“一言堂”与“低头族”现象。

### 4. 教学内容与话语语境联系不紧密

任何话语都具有特定的话语环境并依存于一定的社会结构,思政课教学话语同样应依托于相应的话语环境,一旦教学话语脱离社会现实环境,那么思政课便成为浮于空中楼阁的说教。在关于思政课教学存在问题的调查中,学生反映部分教师自说自话,不及时关注社会环境变化引发的现实问题<sup>[5]</sup>,有的思政课教师对话语现实环境关注不及时、把握不充分,忽视了学生个体需求与发展。互联网时代信息高速传播为大学生群体热议国内外热点舆论事件提供了渠道,舆论发酵过程中不乏渗透了错误价值观,大学生在讨论过程中容易受到负面价值观的影响。对此,如果教师对于知识讲解仅侧重于理论

逻辑层面的推导而忽视结合实际,容易脱离深受社会环境影响的大学生的思想需求,弱化思政课教学的针对性。

## (二) 导致高校思政课教学话语体系问题的原因

高校思政课教学话语体系内部各要素处于动态协同变化的过程。针对当前思政课教学话语体系存在的缺陷,分析各个要素的影响因素,有利于为找准新时代思政课教学话语体系的构建指明方向。

### 1. 教学话语主体间存在代际差异

当前高校学生群体集中于“00后”,而思政课教师队伍的年龄分布则是“50后”“60后”“70后”与“80后”<sup>[6]</sup>,致使思政课教师与学生之间代际差异逐渐凸显。由于成长的社会环境相异,“00”后大学生与思政课教师的价值观念与认知方式截然不同。大学生的思想更加开放包容、对新鲜事物的好奇心更为强烈,对于师生关系更倾向于平等和谐。然而教师在思政课教学过程中仍旧按照以往“老师讲、学生听”的教学模式,不主动去了解大学生的实际情况与需求,不换位思考学生为什么不愿听思政课,不能依据学生情况对症下药<sup>[7]</sup>,只会将教师与学生之间的代际差异放大,加深彼此之间偏见与误解进而难以与学生顺利达成共识与维持良性互动关系,不利于思政课精准教学与有效性的提升。

### 2. 教材话语向教学话语转换不畅

思政课教材制定编写及审定专家是思政课话语体系的间接主体<sup>[8]</sup>,教材编写过程中所形成的教材话语具有较强的权威性、政治性与抽象性。思政课教师开展教学活动主要依据思政课教材,如何实现教材话语向教学话语的转化是对其教学能力的考验。思政课教师能否将教材中的知识点融会贯通并深入浅出地传递给学生是实现教材话语转换的关键。当前高校尚未建立完善思政课教师与教材编审专家之间畅通的学术交流沟通机制,一些青年思政课教师对教材内容的理解不完全准确,对理论精神实质领悟不够深刻,加之教学经验尚浅,在实现教材话语向教学话语转换上有一定难度。因此,部分思政课教师在对教材内容理解不透彻情况下大多采取照本宣科的方式输出教学内容,学生在学习过程中仍旧感觉内容晦涩枯燥,学习积极性不高。

### 3. 教师不适应教学话语传播手段创新速度

网络技术赋能教学话语传播手段的革新。随着5G技术的成熟发展,以人工智能、大数据、VR、AR等为代表的现代信息科学技术使得思政课教学话语传播手段的衍生速度加快,赋予了课堂教学新颖性。<sup>[9]</sup>虽然技术发展创新了思政课教学手段,但是思政课教师对新兴教学手段的接受程度也不尽相同。从认识、学习到使用新的教学话语传播手段的过程需要循序渐进,面对信息技术更迭衍生出形形色色的网络教学手段,较为年长的思政课教师往往力不从心,对运用新兴网络教学手段实现话语传播感到不适应。并且网络教学技术的可操作难易程度不同,有的网络教学手段的生产与使用成本较高,造成教师对教学话语传播手段的选择容易偏颇,反而仍然采用传统教学手段讲授内容,难以创新教学话语传播手段。

### 4. 教学话语语境面临的挑战复杂多变

当前中国社会进入全面深化变革,形成了错综复杂的利益关系格局。面对全球化趋势下话语的强大渗透性和西方话语霸权,国内呈现出多元社会思潮与价值观相继渗透<sup>[10]</sup>,全球化影响下人们思想观念处于不断变化中。其中,大学生的思想变化更为强烈,思政课教师要想把握学生思想状况,就必须深刻理解社会环境的变化进而选择恰当的话语方式与内容。在网络互联互通的技术发展环境中社会影响因素渐趋多元,高校不再是封闭的象牙塔,而成为西方意识形态渗透的主要对象。由于学生认知结构不稳定且思想更为复杂多变,极大地削弱了思政课教师对学生以及话语环境把握的整体程度。复杂变化的环境下思政课教师队伍教学能力水平不同,不乏教师会产生应付心理,认为只要向学生讲解理论知识点就是完成教学工作量,而这就导致教学内容与教学语境的疏离,难以实现课程育人效果。

## 三、新时代高校思政课教学话语体系转换的目标指向

明晰思政课教学话语体系存在的问题,审视思政课教学效果消解的现实情况,新时代思政课教

学话语体系亟须转换,首先需要明确转换的目标指向,即推动教学话语主体由权威服从向平等交流关系转变、教学话语内容由理论话语向大众话语转变、教学话语传播手段由单一向多元发展以及教学话语语境由传统式向开放式转变。

### (一) 教学话语主体由权威服从向平等交流关系转变

传统思政课教学互动关系中教师言说、学生听讲的模式成为常态。教师将社会主义核心价值观与理想化的道德要求等权威性内容灌输给学生,使学生形成基本认知。然而,教师在教学过程中始终是扮演权威与领导者的角色,学生则主要是听取与记忆教师的言说内容。学生久而久之便习惯了教师的权威独白式话语,教师陷入自说自话的尴尬境地成为课堂常见现象<sup>[11]</sup>,使得师生之间话语地位的不平等关系难以转变。

学生接受知识是知情意信环环相扣的统一过程。教师的理论讲解满足学生“知”的环节,但是“情”“意”“信”三个环节的顺利进行与师生相处模式密不可分。传统权威服从式的师生关系难以激发学生由内心而发对教师的理解与尊重,学生有疑问也不敢表达,反而对教学内容只知不信。而在平等交流的师生关系下,教师尊重并及时回应学生提出的质疑,通过以理服人、以情感人形成和谐融洽的师生关系,进而增强教师对学生的吸引力与感染力。

### (二) 教学话语内容由理论话语向大众话语转变

思政课兼具理论性与实践性的鲜明属性,“既注重引导学生自身构建马克思主义理论知识体系,也注重学生会运用马克思主义的立场观点方法分析、解决现实问题能力的培养”<sup>[12]</sup>,过多偏重思想层面的培养则容易造成学生思想与行为二者之间割裂。理论话语涉及较多专有名词,具有较强的政治性与学术性,以宏大叙事方式对理论观点进行精准凝练。于学生而言则在理解上相对晦涩难懂,学生不能真正理解话语内涵,反而与教学初衷背道而驰。

相较于理论话语,大众话语更贴近人们的日常生活,容易让学生理解与认同。在具体教学过程中需要将大众话语纳入及教学话语,将通俗易懂的内容作为理论性较强内容的阐释补充,弥补理论话语

自身的局限的同时观照社会现实,促使学生积极内化理论性观念,实现理论知识与学生生活实际相衔接,进而外化养成正确的行为习惯。

### (三) 教学话语传播手段由单一向多元发展

选择以何种手段向学生传授教学内容与思政课教师思维方式、教学习惯与教学经验有关。有些教师更习惯于以板书形式或口头讲解方式,而大部分教师则是借助幻灯片放映等多媒体手段进行教学。互联网技术深刻变革衍生大数据、区块链、虚拟仿真技术、AI技术等,图片、视频等多媒体已然成为传统媒介传播手段。具有较强猎奇心理的学生对新兴技术充满新鲜感,新技术在具体应用过程中对学生具有一定吸引力。

面对话语传播呈现新现象,思政课教师要积极探究并尝试新的话语传播手段,破除传统较为僵硬单一的话语传播模式,实现教学手段多元化。依据不同知识内容的呈现要求,有机协调发挥不同教学话语传播手段的功能优势,鲜活表达知识内容。此外,在智能化话语传播媒介辅助的同时教师精准讲解知识点,激发学生自主探究意识,在新的教学体验过程中深入思考,人机协同下智能化技术让精准教学成为现实,助力思政课教学效果的提升。

### (四) 教学话语语境由传统式向开放式转变

网络技术深入发展进一步推动全球化,西方资本主义话语借助网络途经持续渗透,妄图挤占国内思想政治教育话语空间<sup>[13]</sup>,侵蚀我国主流意识形态。作为巩固主流意识形态的思政课对大学生思想素质、政治素养及道德品质的提升是长期连续的教育过程,而且主要以课堂为主阵地开展教学活动,具有一定时空限制,教学效果延续性不强。面对网络空间意识形态斗争的严峻形势,思政课教师不能仅仅专注于提升课堂教学效果,同时也需要思考如何有效开展网络思政课教学活动。

由于线上教学教师与学生双方的不在场,传统课堂教学模式适宜性不强,这对教师掌握教学进度的能力提出更高要求。营造和谐开放的线上学习环境,让学生主动听、认真听,合理设置线上研讨环节是教师面临的教学难点。确保传统线下教学活动开展的同时探索有效的线上开放式教学,实现思政课教学的时空延续,及时对学生正确价值观引

导,有利于回击网络空间传播的诋毁社会主义主流意识形态的不良言论。

## 四、新时代高校思政课教学话语体系构建路径

面对新时代新变化,高校思政课要坚持守正创新,不断提高课程教学质量与水平。其中,提高思政课“抬头率”成为教学效果提升的重点。通过优化话语主体、话语内容、话语方式与话语语境各要素重构思政课教学话语体系,在教学过程中促使各个要素发挥协同效应,进而增强思政课的思想性、理论性与亲和力,让学生坐得住、听得进,真正发挥思政课“立德树人”的育人功能。

### (一) 更新教学话语理念,发挥思政课教师的主体作用

办好思政课,关键在教师。在思政课话语的生成和发展过程中,思政课教师通过设定话语议题、选取话语内容、选配话语方式成为思政课教学话语体系生成和发展的直接决定者。作为教学过程的主导者,思政课教师对教学过程能否进行顺利发挥着调节作用,其主体作用贯穿渗透于“谁来讲”“对谁讲”“讲什么”“如何讲”的实际教学活动,并决定着思想政治教育实效性的发挥。对此,思政课教师是否考虑学生话语接受情况,选择怎样的话语内容与话语传播方式与其所遵循的教学话语理念密切相关。

教学话语理念并非一成不变,教师需要结合时代发展特征,树立科学合理的思想方法,将人本理念、交往理念准确渗透于教学过程<sup>[14]</sup>,同时要深刻理解并牢牢把握思政课“八个相统一”的原则,理直气壮讲好思政课。为此,思政课教师首先要以促进学生自由全面发展为教学初衷。思政课教师要准确定位思政课的作用。相比侧重于讲授理论知识与专业技能的通识课程及专业课程,思政课则是更侧重于培育学生养成科学的世界观、人生观与价值观,引导学生树立坚定的社会主义信仰。思政课教师在讲授理论知识的同时也引导学生如何以科学的方法论认识世界与改造世界,在具体实践过程中实现自身全面发展。此外,教师还要秉承交往理念。

话语交往过程强调话语双方建立一种平等关系,从而有助于顺利实现对话交流。因而,思政课教师需要重新审视传统观念中的师生关系,主动与学生建立平等尊重的关系,考虑学生的思想状态与话语需求生成教学话语,同时兼顾学生的个体差异,准确把握大学生的现实需求,有针对性地设定话语体系,逐渐摆脱理论单向灌输者的身份,进而与学生建立有效的话语交往关系,从而提升思政课的实效性。

## (二) 丰富思政课教学话语内容,推动教材话语向教学话语转化

教学话语内容实质就是“说什么”的问题,它首先是由思政课教材所决定。此外,还必须根据思政课的性质、时代发展要求与学生思想的变化不断丰富思政课的教学话语内容。

教师要尊重思政课教材,即必须使用思政课所特有的话语内容。思政课是社会主义主流意识形态传播的重要课程载体,是宣传好党和国家方针政策的重要课程,具有鲜明的意识形态属性,决定了教师的教学话语体系首要是讲政治<sup>[15]</sup>,因此掌握思政课的基本内容是必要前提。思政课教材经历多次修订,涵盖了党的最新理论成果,指明思政课的教学方向。同时,也对思政课教师的教学能力提出新要求与新考验。这要求思政课教师首先必须系统把握思政课教材的体系结构,确保教学内容准确地坚持政治方向。

教师要正确处理好教材话语和教学话语的关系。教材话语体系为教学话语提供主要内容和基本框架,是整个教学过程的基础。由于单纯的政治话语太过抽象,加之学生的理解能力参差不齐,教材话语难免存在局限。而教师教学话语是对教材话语的进一步阐释,直接影响学生对理论内容的接收与认同程度。因此,教学话语对教学过程的顺利进行十分关键。这要求思政课教师必须具备深厚扎实的理论功底,真正弄懂吃透教材,并以丰富的历史知识以及马克思主义经典著作的知识将教材话语很好地解释传递出来。此外,要遵循问题导向原则,教师在课上要引导学生正确分析问题,锻炼学生的发散性思维,提升学生自主探究并解决问题的能力,由原来的接受知识转变为自主探索知识,使学生从

“学会”变为“会学”,将学习变成一种自主探究的过程。

教师还可以结合中华优秀传统文化充实话语内容。中华文化源远流长,博大精深,其间也蕴含着丰富的思想政治教育元素,是思政课教学资源的重要来源之一。对此,思政课教师通过深入挖掘其蕴含的德育资源,结合讲授内容将其融入教学话语之中,增加话语内容的文化厚重感。<sup>[16]</sup>引经据典讲好中国故事,加深学生对理论内容的理解。同时,也可以使学生在领悟古人思想的过程中开阔自身视野,感受中华优秀传统文化的魅力,增强文化自信。

## (三) 传统手段与现代技术结合,灵活运用思政课话语传播方式

移动互联网技术的发展使得学生成为网络空间中主要参与群体,其思维方式与行为深受网络影响。因而,实现话语内容的有效传播必须顺势而为,将文字、语言等传统话语传播方式与现代信息技术相结合,促成思政课教学内容传播多元化。

一方面,善用思维导图充分发挥文字话语传播方式。思政课是一门现实性且逻辑性较强的课程,其历史与现实以及社会各个方面建设的理论是相互联系、密不可分的。传统板书在思维导图梳理过程中发挥不可替代的作用。思政课教师利用思维导图中的主题词、图形和连线来表示教学内容,展示思政课的知识结构框架,把一节课内容、一章知识,甚至一本书的内容压缩和提炼成一张由关键词及其联系组成的图,较为直观呈现出各章节知识点的逻辑关系。思维导图可以引发学生对知识内容进行深入思考,研究各个知识点以及新旧知识点之间的内在联系,从而帮助学生总揽全局,建立相对完整的知识框架,帮助学生扩展自己的知识网络,进而增强学习思政课的興趣。

另一方面,思政课教师也应当时刻关注类型丰富的信息化教学手段,积极探索教学话语传播方式信息化、网络化。例如,MOOC平台集聚不同高校优质课程资源,同时设置的讨论区便于实现教师与学生课后交流沟通与答疑解惑,拓展了教师与学生以及学生之间的思想交流渠道。<sup>[17]</sup>并且可以突破传统教学受制于时空的局限,使得思政课可以延伸至

课后, 随时随地进行线上学习, 拓宽了学生自主学习渠道。此外, 一些高校投入建成虚拟实验室, 红色主题博物馆等, 利用VR技术增强学生沉浸式体验, 切身感受虚拟影像还原的现实环境进而增强学习体验感。

#### (四) 关注社会环境变化, 营造氛围浓厚的教学话语语境

社会环境是思政课教学话语体系的重要外部条件, 直接影响教师的教学理念与教学模式。因此, 教师需要及时关注动态复杂变化的社会环境, 积极创造氛围浓厚的教学话语环境, 为教学过程顺利进行提供支撑。

传统课堂教学环境下, 教师讲授为主的模式下师生互动频率较低, 课堂讨论氛围不够浓厚。可以打造讨论式教学空间, 通过调整桌椅陈设改造教室的内部环境<sup>[8]</sup>, 为教师与学生进行研讨提供便利。围绕理论知识与学生关注的社会热点设置相关讨论议题, 给予学生充分讨论与意见表达。在满足学生与教师、学生与学生之间研讨解惑的需求的同时实现理论知识与实际问题的紧密结合。思政课教师在设置研讨式教学话语环境时需要注意学生关注的焦点问题是什么。针对国内与国外纷繁复杂的社会突发事件或热点话题, 教师要增强理论知识储备, 能够准确研判社会传播良莠不齐的信息并深入剖析其本质。当与学生所关注的焦点问题契合且能够引起学生研讨兴趣时, 教师可以较为客观条理地分析事件实质, 在说服学生的过程中使学生醍醐灌顶, 增强学生信息辨别能力与理解能力, 促使思政课产生良好的教学效果。

#### 参考文献

- [1] 邱仁富. 思想政治教育话语论[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2013: 51-52.
- [2] 李焯红. 新时代高校思想政治理论课教学话语体系构建研究[J]. 学校党建与思想教育, 2021(11): 27-29.
- [3] 邹小军. 传播视域下新时代高校思想政治理论课话语体系创新研究[J]. 高等教育研究学报, 2021(2): 81-87.
- [4] 洪波. 思想政治教育话语范式转换研究[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2012: 154.
- [5] 余双好. 新时代思想政治理论课建设的价值指针[J]. 马克思主义理论学科研究, 2021(3): 101-108.
- [6] 王伟伟, 周仲秋. 高校优秀思想政治理论课教师特质研究——基于496位高校思想政治理论课教师2013—2017年度影响力人物事迹材料的分析[J]. 思想理论教育导刊, 2019(10): 86-92.
- [7] 刘少明. 论思想政治理论课教师“视野要广”[J]. 思想理论教育, 2020(4): 92-97.
- [8] 于智慧. 多重话语空间对高校思政课话语体系建构的影响[J]. 社会科学, 2017(11): 34-42.
- [9] 吴宁宁. 推进信息技术与思想政治理论课深度融合的思考[J]. 思想理论教育, 2021(8): 74-79.
- [10] 吴琼. 思想政治教育话语发展研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2017: 167.
- [11] 侯勇. 思想政治教育学理论前沿问题研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2018: 81.
- [12] 冯刚. 理直气壮开好思政课——把握新时代思政课建设规律[M]. 北京: 人民出版社, 2019: 80.
- [13] 李超民. 新时代提升网络思想政治教育话语权研究[M]. 北京: 人民出版社, 2019: 81.
- [14] 袁芳. 思想政治教育话语创新论的马克思主义审视[M]. 北京: 中央编译出版社, 2018: 186-190.
- [15] 赵立永. 新时代高校思想政治理论课教学话语体系的路径转换思考[J]. 内蒙古农业大学学报(社会科学版), 2020(1): 44-49.
- [16] 蔡红生, 魏倩倩. 优化高校思想政治理论课话语体系探赜[J]. 学校党建与思想教育, 2020(7): 59-61.
- [17] 吴争春, 于天真, 狄神武. 高校思政课混合式教学之“道”“术”“效”[J]. 思想政治教育研究, 2020(3): 63-67.
- [18] 于瑾, 胡晓红. 以教学环境提升思想政治理论课教学品质的路径探究[J]. 思想理论教育导刊, 2019(11): 86-90.



## The Discourse System of College Ideological and Political Courses in the New Era: Transformation and Reconstruction

WANG Qinglin

**Abstract:** The discourse system of college ideological and political courses is critical in teaching activities, and is directly related to the quality and result of the courses. The new era has brought new requirements to the transformation and construction of the discourse system of ideological and political courses. Nevertheless, defects apparently exist, including lack of benign interaction between discourse subjects, obscure and abstract content, monotonous and obsolete communication means, and disconnection between discourse content and environment, which all neutralize the result of the courses. This paper analyzes the core of the issue in four aspects, namely, generation discrepancy between discourse subjects, sluggish conversion from textbook discourse to classroom discourse, faster updates of communication means versus slower response among teachers, and the complicated challenges facing the changing pedagogical discourse context. First and foremost, the transformation target of the discourse system of ideological and political courses should be confirmed, whereby teachers' principal role should be played by updating their pedagogical discourse concepts. Discourse content should be enriched to promote effective conversion from textbook discourse to classroom discourse. Traditional discourse communication means should be complementarily integrated with modern technology to realize sustained innovation. Seminar context should be set up to incorporate hot social issues in the teaching content where active atmosphere can be created. The construction path can be explored from the four above-mentioned perspectives to constantly optimize the outcome of ideological and political courses.

**Key words:** new era; college ideological and political courses; pedagogical discourse system