

“大思政课”的生成逻辑及其实践路向

樊明方 淡如冰

摘 要: “大思政课”的产生顺应时代发展要求,体现了增强大学生“四个自信”,实现学校人才供给与社会发展需求相适应和促进大学生理论知识素养水平与实践能力和实践能力协调发展的需要。在明确“大思政课”内涵的基础上,从理论与实践相统一的理论逻辑,国家发展需求与育人目标相一致的实践逻辑及实现人的全面发展的价值逻辑三个层面剖析“大思政课”生成的内在逻辑机理。以“大思政课”之“大”为切入点,围绕大视野、大格局与大阵地三个方面探讨“大思政课”实践路向,落实立德树人的根本任务,旨在更好地发挥其培根铸魂作用。

关键词: “大思政课”; 生成逻辑; 实践路向

中图分类号: D261.1

文献标志码: A

文章编号: 1009-2447(2022)02-0016-07

2022年1月6日,教育部党组书记、部长怀进鹏在2021—2025年高校思想政治理论课教学指导委员会成立大会暨工作会议中指出,要加快构建“大思政课”格局,“大力推进‘一大系统、两大支撑、五大实验区’建设,善用社会大课堂,打造网络云课堂,深化课程思政全课堂。”^[1]面对新时代新形势新挑战,破解当前思想政治教育亲和力、有效性不足的难题,全党全社会需要办好“大思政课”,充分发挥“大思政课”在巩固社会主义主流意识形态与启人心智方面的作用。高校思政课建设理念不断发展,旨在追求思政课的实效性,经历了从强调思政课改革创新到思政课程与课程思政同向同行,再到融入社会实践课的“大思政课”。学界关于“大思政课”的研究成果相对较少,主要集中于内涵、特点、核心要义及建设路径等方面。目前,学界对“大思政课”并没有明确的界定,有学者从思政育人理念、思政课程与课程思政一体化育人体系、理论与实践教学统一的育人过程、育人主体队

伍规范要求的提高及协同的育人工作格局五方面展开分析。^[2]沈壮海教授认为:“我们理解‘大思政课’丰富内涵之时,一定要看到宏大的时代,看到鲜活的实践,看到生动的现实。”^[3]因此,“大思政课”的关键在于对“大”的理解与把握。本文将“大思政课”界定为在世界百年未有之大变局与中华民族伟大复兴战略的宏大背景下,将思政课程、课程思政与社会实践课的有机结合,实现高校思想政治理论课的高质量创新发展。从中可见,其中之“大”在于确立多样化选取育人素材的大视野,构建思政课教师、通识基础课教师、专业课教师、校内社会实践活动的组织者与外部社会力量协同育人的大格局,构筑学校小课堂、社会大课堂与网络云课堂育人大阵地。本文尝试从生成逻辑的角度系统性分析“大思政课”,从大视野、大格局、大阵地三个方面探索“大思政课”实践路向,以切实提升思想政治教育感染力与实效性,促进大学生成长成才。

作者简介: 樊明方,男,陕西千阳人,西北工业大学马克思主义学院教授、博士生导师,研究方向为马克思主义理论、中国近现代对外关系史;淡如冰,女,陕西西安人,西北工业大学马克思主义学院博士生,研究方向为思想政治教育与社会发展。

一、“大思政课”的产生顺应时代发展要求

中国共产党在领导人民群众进行革命、建设与改革的实践中历来重视思想政治教育的作用。进入新时代,进一步加强思想政治教育建设成为党和国家领导人关注的焦点,社会深刻变革与开启第二个百年奋斗目标新征程对社会主义建设者与接班人提出更高要求。立足于中国特色社会主义伟大实践,向社会输送所需人才及满足大学生对理论知识素养与实践能力协调发展的需求,“大思政课”顺势而生。

(一) 增强大学生“四个自信”的需要

我国进入改革开放和社会主义现代化建设新时期,开启了中国特色社会主义伟大事业,党的十八大以来,中国特色社会主义进入了新时代。中国共产党带领人民群众实现了中国从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。近年来我国取得了一系列重要成就,打赢脱贫攻坚战,实现全面建成小康社会的第一个百年奋斗目标,这是党领导中国人民共同创造的重大成果。在向全面建成社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标迈进的新征程中,毫不动摇地巩固与发展制度建设成果,归根到底在于坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。大学生作为肩负实现中华民族伟大复兴重任的中坚力量,拥护中国共产党的领导与维护中国特色社会主义制度需要其牢固树立“四个自信”。这就要求我们不仅要从理论上讲透中国特色社会主义,更要以鲜活的实践说服大学生认同中国特色社会主义,使其厚植爱党爱国爱社会主义的深刻情感,明确自身历史使命与时代责任就需要发挥“大思政课”无可替代的育人作用。习近平总书记提出:“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来。”^[4]“大思政课”凸显了将思想政治教育实践活动置于时代大环境的要求,彰显了“三全育人”的教育理念。“纸上得来终觉浅”,思想政治教育范围持续延展的过程中,需要将“大思政课”置于世界百年未有之大变局与中华民族伟大复兴战略全局的时代背景下,上升到培养建设社会主

义现代化强国与实现中华民族伟大复兴人才的高度,引导大学生通过切身实践不断强化对理论内容的认同感,培养其树立大视野,从而真正成为肩负中华民族伟大复兴时代大任的中坚力量。

(二) 学校人才供给与社会发展需求相适应的要求

党的十九届五中全会提出了全面建设社会主义现代化国家的新目标,站在新的社会历史起点,实现社会主义现代化与促进社会稳定发展对所需人才提出了新要求,即既要在思想上坚决拥护中国共产党领导,具有较高的政治理论素养,又要具备为社会主义建设贡献力量的行动能力,促进德智体美劳全面发展。“立德树人”回答了培养什么人、怎样培养人与为谁培养人的问题,作为实现“立德树人”关键课程的思政课在促进大学生思想政治素养与道德修养方面的提升发挥着至关重要的作用。理论知识由内化走向外化的过程是需要经历长期且连续性教育过程,面对社会发展对各行各业人才的现实需求,当前人才供给不足与市场需求量大的现实难题亟待破解。对此,落实学校“立德树人”的根本教育任务,就需要从推动学校内部构筑多元主体协同育人的大格局,构建学校教育与社会教育、网络教育有机统一的大阵地入手,旨在促进学校与社会有机衔接的过程中使大学生增长才智与才干,而“大思政课”则在实现学校与社会有效互动中实现人才供给与满足社会需要相匹配方面做出了积极回应。通过“大思政课”的建设,来引导大学生投身丰富的社会实践,从而将其所掌握的理论知识与社会发展现实之间建立准确联系,在体验现实社会生活的过程中找准自身在社会角色中的定位,以正确的理论认识指导自身实践,推动学校高质量人才供给,满足社会主义社会建设发展对人才的需要。

(三) 大学生理论知识素养水平与实践能力协调发展的现实诉求

我国是人口基数庞大的发展中国家,客观存在优质教育资源分布相对不均衡的情况,致使大学生个体发展水平参差不齐。从大学生个体成长发展的角度审视当前高校教育建设,在取得显著成效的同时也应看到教育过程中在不同程度上出现理论教学与实践教学各行其道的现象。例如偏重理论知识

传授而忽视实践能力培养,或者过度注重实践的形式化而忽视其所蕴含的理论知识。在具体教学过程中,部分教师在讲授思政课、通识基础课程及专业课程时,将大部分时间与精力置于理论知识的讲授,反而在培养大学生实践能力方面投入的力度相对不足,甚至出现理论与实践相脱节的教育情形。长此以往对大学生素质全面发展会产生阻碍作用,而“大思政课”中大视野、大格局与大阵地的建设在培养大学生树立远大理想的过程中,夯实理论知识学习的同时更凸显对其实践能力的培养,有助于做到知行相生,以知促行。

面对国家与社会发展新形势,既具备深厚理论知识素养又具有较强实践能力的人才炙手可热。时代呼唤变革,新的历史方位中“大思政课”顺应时代发展需求,回应国家、社会及个人层面的需要。“大思政课”强调了在校大学生要以思想政治理论知识、通识课及专业课知识武装头脑,丰富理论知识储备的过程中形成对事物的辨别能力,从而增强对中国共产党与中国特色社会主义的认同感。此外,书中与教师讲授的理论知识属于间接实践经验,可以为大学生实践提供指导思路,然而“大思政课”育人关键在于调动大学生将理论知识运用于社会实践的积极性、主动性与自觉性,实现理论知识素养与实践能力相生相长,使大学生在面对社会形势变化发展中可以展现较强适应能力。

二、“大思政课”生成的逻辑理路

从生成理论的视角分析“大思政课”的内在逻辑,以理论与实践相统一为理论依照,将国家发展需求与育人目标统一贯穿于实践发展过程,落脚于关注与实现人全面发展的价值体现,从而有助于深刻认识与把握“大思政课”的科学性与理解其核心要义,为“大思政课”实践路向奠定分析基础。

(一) 理论与实践相统一是生成的理论逻辑

“大思政课”不是无源之水、无本之木,而是体现了在理论与实践相统一指导下的发展趋势。党的十八大以来,党带领人民在中国特色社会主义伟大实践中不断创新发展理论成果,根植于中国大地的马克思主义实现了三次历史性飞跃,即毛泽东思

想、中国特色社会主义理论体系与习近平新时代中国特色社会主义思想,反映了中国共产党理论创新与创造的发展历史。习近平新时代中国特色社会主义思想是中国共产党人在把握时代特征与明确时代任务基础上实现的理论飞跃,是经历实践检验的科学理论,推动其进课堂、进教材、进头脑需要进一步深化与加强大学生思想政治教育。

“如果有了正确的理论,只是把它空谈一阵,束之高阁,并不实行,那末,这种理论再好也是没有意义的。”^[5]当前,部分思政课教师在课堂教学中照本宣科,对教材内容的讲解不够形象透彻,大学生只知其然而不知其所以然,将党的理论知识内化过程的效果欠佳;在推动课程思政建设过程中,挖掘通识基础课程、专业课程及实践课程中思想政治教育元素是课程思政建设的难点,然而部分教师却抱有应付心理,反而使得思政课程与课程思政同向同行在不同程度上成为一种口号;由校团委、学生处主导的第二课堂不断凸显实践育人的优势,但存在一些活动没有真正深入社会实践反而流于表面形式,这与真正做到理论与实践紧密结合尚且存在较大差距。对此,“大思政课”首要强调对理论与实践相统一哲学原理的深刻把握,既注重教师理论知识讲解过程中使大学生对科学理论产生初步认识,又强调引导大学生以科学理论指导实践并在社会实践中检验所学理论知识,是落实铸魂育人目标的关键所在。

(二) 国家发展需求与育人目标相一致是生成的实践逻辑

不同历史阶段党和国家发展根本任务的阶段性变化引发教育实践活动变化,明确育人目标是党的教育方针制定的重中之重,深刻体现时代发展要求。在中华人民共和国成立初期,为了维护党的执政领导地位与巩固新生人民政权,党通过政治教育以提高人民政治水平,发展为人民服务的思想;社会主义建设探索时期,为巩固基本确立的社会主义制度而提出培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者;改革开放新时期,为整顿“文化大革命”结束后教育领域秩序,要求培养有理想、有道德、有文化、有纪律的“四有新人”;社会主义现代化建设新阶段培养德智体美全面发展的社会主义建设者与

接班人及新时代以来培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者与接班人。^[6]国家发展与社会进步对人本身素质不断提出更高要求，对培养社会所需人才需要放在“大思政”的格局下进一步审视育人主体队伍协同以及不同育人阵地之间的联结。

我国正处于世界百年未有之大变局与“两个一百年”的历史交汇期，各种意识形态思想交锋对大学生思想与行为产生不同程度的负面影响。不良社会思潮借助网络向学校渗透的过程中对大学生产生负面价值导向，仅凭学校单方力量无法完全抵御这些不良社会思潮对大学生造成的影响，需要整合学校与社会力量共同营造良好氛围，从而及时引导大学生思想与行为。“大思政课”的顺利实施关键在于教师队伍，对此，推动思政教师、通识基础课教师、专业课教师及校团委、学生处等校内育人主体的协同发力十分必要。虽然学校思想政治理论实践课、专业课实践实习环节及社会实践活动等实践课程比较全面涉及对大学生实践能力的培养，但不能只是局限于学校内部开展实践活动，而是要置于广阔的社会中开展实践，通过把握思想政治教育规律、大学生成长成才规律，调动大学生主观能动性的发挥，创造性与创新性引导大学生参与教育实践活动，适应国家发展需求。

（三）实现人的全面发展是生成的价值逻辑

“人是在一定的社会物质生活条件下从事实际活动、进行物质生产的现实的人”^[7]，体现出社会物质生产发展对人的发展起着决定性作用。我国经历从站起来、富起来到强起来的历史飞跃，证实了党在带领人民实现解放与发展社会生产力的过程中，人们对自身全面发展的关注与追求愈加强烈，并且全面建成小康社会奋斗目标的达成，开启全面建设社会主义现代化强国的新征程为实现人的全面发展提供了良好的社会条件。“立德树人”作为教育的根本任务，要求着眼于促进大学生全面发展，增强思想品德修养与提升科学文化水平并重，实现德智体美劳全面发展，培养大学生养成较强综合素质。

“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲。”^[8]“大思政课”需要发挥学校教育在促进大学生德智体美劳全面发展中的基础性作

用，但最终应当着眼于在社会现实，使学生将个人发展与社会发展紧密联系，这对促进大学生全面发展具有关键作用。个体发展建立于其需要满足的基础上，是物质需要与精神需要、个性化需要与社会化需要及现实性需要与发展性需要的统一，最终与社会需要统一落脚于满足统治阶级的需要。^[9]大学生作为社会建设发展的储备力量，其需要并非始终与社会发展的需要保持高度一致，对此，落实“立德树人”根本教育任务需要“大思政课”发挥在社会中的育人功能，通过社会实践进一步满足大学生个体需要与社会需要的连接与转化，从而真正促进大学生全面发展，为社会主义现代化建设积蓄人才资源是“大思政课”的价值所在。

三、建设“大思政课”的实践路向

新时代发展需求与“大思政课”生成的逻辑理路为“大思政课”建设过程中其“大”的体现指明了实践方向。贯彻理论与实践相统一的理论指导，树立育人素材多样化选取的大视野，构建多元主体协同联动的育人大格局，在推动学校小课堂延伸至社会大课堂与网络云课堂大阵地的过程中，引导大学生进一步树立对国家与社会的认同，牢牢坚定“四个自信”。

（一）树立育人素材多样化选取的大视野

中国共产党自诞生之日起就肩负着实现中华民族伟大复兴的重任，习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上指出：“今天，我们比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴的目标，同时必须准备付出更为艰巨、更为艰苦的努力。”^[10]值此之际，党和国家对社会所需人才的培养提出更高要求。立足于新的历史方位，“大思政课”需要深刻审视中国特色社会主义教育在于培养时代新人，即不是强调单方面素质的发展，而是强调全方面素质的均衡发展，在提升大学生科学知识素养的同时更加强调思想政治理论素养与实践能力的提升，为中国共产党走好新的赶考之路提供人才支撑。

素材是呈现教学内容的重要来源与依据，选取合适的思政素材教育大学生至关重要。教科书逻辑

结构缜密且具有一定理论深度，单纯枯燥地讲解课本知识无法触及大学生内心深处，难以使教学内容入耳入脑入心。中华民族五千年的文明历史积淀了珍贵的优秀传统文化，中国共产党百年发展光辉历程中涌现的突出人物与事迹，以及中国在国际社会中彰显的大国形象与实际行动均为“大思政课”提供了丰富的现实素材。第一，用好中华优秀传统文化中的典型案例，以马克思主义真理激活中华优秀传统文化生命力。鲜活教学素材的选取不是随性而为也不是多多益善，而是需要遵循德育原则、科学原则与适度原则。^[11]以理论专业知识为主，以丰富的现实素材为辅，旨在帮助大学生深入理解理论知识的同时强化其对中国特色社会主义的认同。在教学中适当引经据典，辅之以经典诵读等形式实践活动，使大学生在深入了解中华民族文化血脉的过程中激发大学生民族意识，厚植家国情怀；第二，在课程教学与实践过程中渗透中国精神。党在百年奋斗历程中形成的中国精神，即以爱国主义为核心的民族精神与改革创新为核心的时代精神。时代发展赋予其丰富内容，体现伟大抗疫精神、建党精神、脱贫攻坚精神的实例也成为“大思政课”育人素材的来源。面对一些西方恶势力妄图通过歪曲现实以诱导大学生认识，而在教学与实践过程中贯穿中国精神，有助于引导大学生准确认识历史虚无主义与学会辨别西方资本主义错误言论，引导大学生树立坚定的理想信念，增强其对中国共产党的认同；第三，将中国参与全球治理的具体事例选入教育素材。例如，面对疫情全球蔓延的危机形势，我国及时伸出援助之手，向国外输送医疗物资与给予人力支援，为世界各国发展提供中国智慧与中国方案。帮助大学生深刻理解人类命运共同体理念，引导大学生树立国际视野，准确认识中国与世界的关系。

因此，“大思政课”不是单纯复述课本理论知识，而是在于将理论知识讲深、讲透，需要各个育人主体要在坚定政治立场基础上不断扩充知识储备，选取合适的素材辅助知识讲解，同时要把握实践课程与社会实践活动的时代性。既要回顾历史，也要把握当下，既要立足国内，也要放眼国际，生动全面地向大学生讲述中国伟大实践，引导大学生树立全局观念与坚定远大理想。

（二）构建多元育人主体相协同的大格局

“‘大思政课’是面向全党全社会提出的一项明确要求，在具体教育实践中，只有调动一切育人主体、发掘一切育人资源、形成强大育人合力，才能更好地支撑、落实立德树人根本任务，‘大思政课’才能真正实现‘善用之’的目标。”^[12]基于从“大思政课”内涵认识所涉及的育人主体，即思政课教师、通识基础课教师、专业课教师、辅导员、校团委及学生处等工作人员，也要认识先进模范、各行各业优秀代表的社会力量同样是参与其中的重要育人主体。党和政府通过制定相应教育目标与政策为“大思政课”提供保障，而关键仍在于对“大思政课”育人主体展开探讨，分析不同主体之间如何有效实现协同联动，从而增强其育人合力。

一方面，强化多元育人主体的协同意识则为首要。关于思想政治教育过程中实现理论与实践统一，需要各个育人主体对建立协同育人格局产生共识，这是促发其协同行为产生的前提。党和国家立足发展全局提出构建思想政治工作十大育人体系，思政课程与课程思政同向同行以及推动大中小思政一体化建设等蓝图向全社会传递了协同育人的重要性。然而，国家导向对于个体而言均属于外部动力，为实践指明方向，而思想是个体行为的先导，更突出强调育人主体自身所形成的稳定性与持续性观念，激发个体行为外化的内在动力。所以建设“大思政课”充分发挥协同育人合力，首先需从个体内部激发协同意识，将小我融入大我的思想观念真正贯彻于思想政治教育全过程，促进育人合力的形成。

另一方面，明确角色定位与职责十分必要。由于不同主体对现实利益的需求各异，实现完全协同并非易事。突破各个主体之间的现实壁垒成为“大思政课”建设的难点。校内课程属性不同决定了育人主体在“大思政课”中扮演的角色与职责不同。例如作为思想政治教育主渠道的思政课侧重于教师向大学生系统性讲授党的理论成果以提升其理论素养；专业课教师通过向大学生传授专业技能知识以提升其科学文化素质的过程中要兼顾对其思想素质的培养；团委、学生处等相关部门则主要通过组织形式多样的活动为大学生提供实践条件。中国共产

党带领下建设中国特色社会主义的伟大实践中涌现了一批又一批各行各业的先进模范代表，他们以自己平凡的身躯书写着不平凡的事迹，在岗位中生动践行着社会主义核心价值观，其震撼人心的事迹是对劳动精神、工匠精神的生动诠释。例如，钟南山院士、张伯礼院士、陈薇院士等人面对疫情大考，他们以最朴实的情怀投身于疫情防控之中，其事迹与精神撼动着每一位国民的内心。诸如此类的先进模范人物数不胜数。对此，将社会力量引入学校课堂可以促进教学队伍构成多元化。邀请社会先进模范讲述自身经历，向大学生传递其内蕴的精神，让大学生感悟真理力量的同时激发情感共鸣，有助于真正做到入脑入心。需要注意的是，不同育人主体之间各行其是在一定程度上会削弱育人效果，使得学校人才供给与社会对人才需求不能完全匹配。因而建设“大思政课”需要找准联结点，即以社会为纽带。明确在育人主体之间分工的同时建立协同关系，将思想政治理论实践课、专业实践实习与校内组织的社会实践活动置于社会大背景，让大学生在观照社会现实的过程中不断调整其实践活动，通过切身经历促进知识与行为相结合，实现政治理论素养、科学文化素养的提升与实践能力的增强。

（三）构筑学校小课堂、社会大课堂与网络云课堂相结合的大阵地

互联网技术不断发展使得社会呈现出新特点，大学生在网络虚拟空间的参与程度不断加深。截至2021年6月，我国城镇地区互联网普及率为78.3%，农村地区互联网普及率为59.2%^[13]，互联网的普及为大学生获取信息与知识提供新渠道，学校不再是大学生获取与学习知识的唯一场所，大学生与社会接触更加紧密。学校、社会与网络联动构筑育人的大阵地，这不是单纯意义上空间范围的扩大，而是侧重强调思想政治教育的覆盖面及过程的连续性。通过引导大学生将学校所学的理论知识运用到实践中，在实践中深化认识，进而提升思想政治教育实效性。兼顾政治理论知识、基础知识、专业知识与实践过程的紧密结合，学校小课堂、社会大课堂与网络云课堂的育人阵地融合发展，成为讲好“大思政课”的重要渠道与突破点。

构筑“大思政课”之大阵地需要学校课堂、

社会大课堂及网络云课堂之间的协调统一。仅强调学校课堂教学，一味向大学生灌输理论知识便会适得其反，需要让大学生真正走出学校，以自身实践感悟现实生活。大学生可以参与乡村基层服务、志愿服务活动，在发挥自身知识才干的同时实现个人价值。还可以利用假期开展思想政治理论课实践活动，参与专业实习检验其所掌握的理论知识，通过第二课堂实践活动充实大学生校园日常生活，例如集中组织大学生深入革命老区、革命纪念馆等红色教育基地，通过实地调研、亲身体验，在边走、边看、边讲、边学的过程中深入情境，在现场中获取直接经验与检验理论知识，让大学生从中有感悟、有所得。此外，大学生走出去的途径不仅可以通过社会实践，还可以借助网络平台获取学习资源与感知社会。大学生在课堂中将接受的理论知识在头脑中构建出理想化状态，然而通过网络接触到一些负面社会信息时容易出现理想与现实不符的落差感，从而在思想上陷入矛盾困境。因此需要打造网络云课堂传播主流意识形态内容，共享名师教学资源以及利用人工智能技术、VR技术搭建虚拟现实开展大学生思想政治教育，在网络空间中唱响主旋律。通过发挥学校、社会与网络课堂各自优势，实现线上线下、校内校外思想政治教育全方位覆盖，确保思想政治教育过程连续性。

人的认识无限性与反复性决定了实践探索的长期性，理性认识经由实践的检验上升为理论认识，在理论引导实践的过程中不断加深人们对客观事物的认识。“大思政课”建设同样需要把握时代发展要求，在不断探索过程中实现认识的进一步深化与发展。通过梳理分析“大思政课”生成的理论逻辑、实践逻辑与价值逻辑，进一步明确注重社会实践的有效融入，在生动的社会现实中凝聚育人合力，培养兼具理论知识素养与实践能力的大学生是“大思政课”的育人初衷。因此，秉承全员育人、全过程育人、全方位育人理念不是空中楼阁，而是调动教师发挥主观能动性，最大程度发挥“大思政课”育人效果。“大思政课”意蕴丰富，对提升思想政治教育实效性具有较大研究价值。对此，不能仅将“大思政课”作为实践问题来研究，还应注重研究的理论深度与高度，深刻剖析其内在作用机

理，从而为“大思政课”建设提供切实可行的指导，推动高校思想政治教育创新发展。

参考文献

- [1] 高毅哲. 推动高校思政课高质量发展 2021—2025年高校思想政治理论课教学指导委员会成立大会暨工作会议举行[N]. 中国教育报, 2022-01-08(1).
- [2] 夏永林. “大思政课”内涵的多维探讨[J]. 思想理论教育导刊, 2021(8):110-114.
- [3] 沈壮海. “大思政课”我们要善用之:思考与探索[J]. 思想政治教育研究, 2021(3):26-30.
- [4] 杜尚泽. “‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 人民日报, 2021-03-07(1).
- [5] 毛泽东. 毛泽东选集:第一卷[M]. 北京:人民出版社, 1991:292.
- [6] 王学俭, 施泽东. 新中国70年党的育人目标的演进与发展[J]. 马克思主义理论学科研究, 2019(6):140-151.
- [7] 刘德华. 马克思主义思想政治教育著作导读[M]. 北京:高等教育出版社, 2005:35.
- [8] 杜尚泽. “‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 人民日报, 2021-03-07(1).
- [9] 郑永廷. 思想政治教育学原理[M]. 北京:人民出版社, 2018:9.
- [10] 习近平. 在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2021-07-02(2).
- [11] 张卓群, 张红. “大思政课”视角下高校思政课教学改革探索[J]. 沈阳大学学报(社会科学版), 2021(6):693-697.
- [12] 沈壮海. “大思政课”我们要善用之:思考与探索[J]. 思想政治教育研究, 2021(3):26-30.
- [13] 中国互联网络信息中心. 第48次《中国互联网络发展状况统计报告》[R/OL]. (2021-09-15)[2022-01-21]. <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzxbg/hlwtjbg/202109/P020210915523670981527.pdf>.

“Great Ideological and Political Courses”: Development Logic and Practice Path

FAN Mingfang DAN Rubing

Abstract: The emergence of “great ideological and political courses” met the needs of the development of times. It strengthens college students’ “four-sphere confidence”, steers the supply of college graduates towards the demand of social development, and promotes the harmonious development of college students’ theoretical knowledge literacy and practical abilities. Based on the well-acknowledged connotation of “great ideological and political courses”, this paper analyzes the inherent logic mechanism of the development of “great ideological and political courses” in three dimensions, namely, the theoretical logic in the unity of theory and practice, the practical logic in the concordance between national development needs and education objectives, and the value logic in the all-round development of people. Starting from the “greatness” of the courses, the authors examine the practice path of “great ideological and political courses” from three perspectives including great vision, great pattern, and great front, aiming to implement the fundamental mission of moral education, and generate greater influence of the courses in the heart and soul.

Key words: “great ideological and political courses”; development logic; practice path